

Către: Agenția pentru Dezvoltare Regională Nord-Vest (ADR N-V), în calitate de Autoritate de Management pentru Programul Regional Nord-Vest 2021-2027 (AM PR NV)

PROPUNERI CU PRIVIRE LA
Ghidul solicitantului – Sprijin pentru întreprinderi nou înființate inovatoare

25.04.2023

Plecând de la experiența în cadrul POR 2014-2020, dar și pe alte programe de finanțare inclusiv cele gestionate direct de Comisia Europeană, formulăm mai jos o serie de recomandări pe care considerăm important ca Autoritatea de Management să le ia în considerare să le ia în considerare în Ghidul solicitantului pentru un apel adresat start-upurilor inovatoare:

1. Criterii de eligibilitate:

- **criteriul ESO2:** Conform ghidului, caracterul inovator al unei societăți se demonstrează „*prin intermediul unei evaluări realizate de către o entitate de inovare și transfer tehnologic (...) sau demonstrează că costurile aferente activității de cercetare și dezvoltare reprezintă cel puțin 10% din costurile sale totale de funcționare*”.

Considerăm că accesul la linia de finanțare nu trebuie limitat de aprecierile altor instituții în afara finanțatorului (în speță entitățile de inovare și transfer tehnologic) sau de modalitatea în care se fac înregistrările contabile, ci să fie asumată la nivelul evaluatorilor care vor trebui selectați pe baza competențelor dovedite în domeniul inovării, așa cum se întâmplă în marile competiții dedicate inovării la nivel european.

Considerăm că această abordare duce la creșterea birocrăției la nivelul solicitanților și nu respectă principiile simplificării în domeniul fondurilor europene asumate de Guvernul României. Menționăm că criteriul „caracterul inovator” este oricum evaluat și în faza evaluării tehnico-financiare (pct 4.1. Caracterul inovator).

Solicitarea „raportului de evaluare realizat de către o entitate de inovare și transfer tehnologic” la depunerea cererii de finanțare complică nejustificat procesul de aplicare.

Solicităm eliminarea acestui criteriu.

- **Criteriul EG2:** Conform ghidului, solicitanții de finanțare trebuie să „*dețină un rezultat de cercetare*” care se demonstrează prin „*brevet/cerere de brevet/teza de doctorat/drept de utilizare a unui rezultat de cercetare obținut dintr-un contract de cercetare finanțat din surse publice sau private/drept de proprietate intelectuală industrială certificată*”.

Menționăm că această enumerare exhaustivă restricționează accesul la finanțare pentru foarte multe tipuri de start-upuri inovatoare care sunt în procesele firești de înregistrare a proprietății intelectuale (inclusiv la stadiul de „trade secrets”).

Menționăm că foarte multe produse inovatoare au fost dezvoltate de echipe care, spre exemplu, au exploatat rezultatele unui MBA/MBA în inovare sau alte programe de educație în domeniul inovării. Solicităm eliminarea acestui criteriu.

2. Cheltuieli eligibile

- Conform ghidului, totalul cheltuielilor salariale din bugetul proiectului **este de maximum 50%**.

Având în vedere industriile diverse în care pot fi active companiile aplicante, este firesc ca decizia alocării bugetului să aparțină solicitantului de finanțare, în funcție de o analiză a nevoilor proprii, care va fi oricum punctată în evaluarea tehnico-financiară (Criteriul „Calitatea propunerii tehnice și financiare”).

Limitările arbitrare impuse prin ghid sunt favorabile discreționar doar anumitor tipuri de proiecte. Această abordare este cu atât mai surprinzătoare cu cât în evaluare se punctează suplimentar proiectele care creează un număr cât mai mare de locuri de muncă pentru cercetători.

Solicităm eliminarea acestei restricții.

3. Grila de evaluare tehnico – financiară

- **Criteriul „relevanța proiectului”.** Subcriteriile punctate în cadrul acestui criteriu nu sunt corelate. Pe de o parte se punctează ca „*soluția să fie relevantă social*” și „*relevantă din punct de vedere a impactului de mediu – rezolvă probleme de sustenabilitate prin economie circulară*”, dar în același timp se punctează dacă „*produsul oferă avantaje excepționale care ar permite un **preț ridicat**, fie ca urmare a calității, fie prin caracterul limitat, fie prin adresarea la un grup țintă limitat*”.

Menționăm că în general, pentru produsele care rezolvă probleme sociale/de mediu, fondatorii urmăresc strategii prin care pot obține **reducerea prețului final** pentru clienți, tocmai pentru a facilita adoptarea la scară largă care ar putea conduce la un impact social/de mediu semnificativ.

Întreprinderile nou înființate inovatoare își propun să fie și scalabile, astfel încât „caracterul/grupul țintă limitat” sunt puțin relevante într-o astfel de evaluare. Vezi și subcriteriul „soluția propusă oferă o soluție la o nevoie curentă extinsă”.

Solicităm ca prețul potențial să nu fie punctat.

- **Criteriul „caracterul inovator”. Subcriteriul a.** Așa cum menționam și mai sus, primul subcriteriu de aici dublează criteriul de eligibilitate.

Este un non-sens ca un proiect să primească punctaj în evaluarea tehnică pentru că îndeplinește o condiție de eligibilitate (practic toate proiectele care ar ajunge în evaluarea tehnică ar primi acest punctaj).

Subcriteriul a. așa cum l-ați menționat dumneavoastră trebuie eliminat: „*Proiectul pornește de la un rezultat de cercetare, conform condițiilor de eligibilitate din ghidul solicitantului și solicitantul îndeplinește condițiile de eligibilitate pentru a fi încadrat ca întreprindere nou înființată inovatoare*”

Solicităm ca subcriteriul a. să fie eliminat.

Vă stăm la dispoziție pentru orice informații suplimentare considerați că sunt necesare și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru a dezvolta linii de finanțare care să ofere un sprijin real mediului de afaceri.

Raluca Prelucă

Partner & Senior Consultant

www.fonduri-structurale.ro