

## Către Ministerul Fondurilor Europene – AM POCU

### Observații și recomandări privind Ghidul Solicitantului Condiții Specifice – „Romania Start Up Plus” (POCU, OS 3.7) publicat spre consultare pe 11 iulie 2016

#### I. Parteneriatul

În momentul de față, exprimările din Ghidul Solicitantului Condiții Specifice privind depunerea proiectului în parteneriat sunt echivoce. Spre exemplu:

- la pag. 12 se menționează „Având în vedere faptul că proiectele **nu** se implementează în parteneriat”,  
**dar**
- la pag. 7 se menționează „Personalul echipei de proiect (atât al beneficiarului, **cât și al partenerilor**)”
- la pag. 9 se menționează „Solicitanții și/ sau **partenerii eligibili** trebuie să evidențieze”
- la pag. 15 se menționează „În cadrul prezentului ghid al solicitantului – condiții specifice, pentru cheltuielile care fac obiectul schemei de ajutor de minimis, contribuția eligibilă minimă **a solicitantului și partenerilor**, după caz”
- la pag. 24 se menționează „În implementare, decontarea cheltuielilor indirecte pe bază de rată forfetară conform cerințelor de mai sus se va efectua pe fiecare **membru al parteneriatului**, prin aplicarea ratei forfetare de 15% la cheltuielile directe cu personalul care nu fac obiectul subcontractării efectuate **de fiecare membru al parteneriatului** și cuprinse în fiecare cerere de rambursare.”

Solicităm clarificarea acestui aspect, respectiv dacă în cadrul acestui apel de proiecte se pot depune proiecte în parteneriat. Mai mult decât atât, recomandăm AM POCU ca **depunerea proiectului în parteneriat să fie permisă**, în conformitate cu prevederile Ghidului Orientări privind accesarea finanțărilor în cadrul POCU 2014-2020 (așa cum se menționează la capitolul 2.1 *Eligibilitatea solicitantului și a partenerilor* din Ghidul Solicitantului Condiții Specifice – „România Start Up Plus”, p. 18.).

Ghidul Condiții Generale prevede la cap. 4.1.2. *Reguli generale privind partenerii în cadrul cererilor de finanțare nerambursabilă prin POCU* că  
**„pentru depunerea unei cereri de finanțare puteți avea parteneri naționali și/sau transnaționali”**.

Ghidul Condiții Generale nu indică nicio posibilitate ca această prevedere să fie modificată prin intermediul Ghidului Solicitantului Condiții Specifice, așa cum se permite în alte cazuri (spre exemplu: ratele de cofinanțare, capacitatea operațională și financiară a solicitantului, grupul țintă etc.).

Implementarea proiectului în parteneriat ar trebui să fie nu doar permisă, ci și recomandată. Implementarea proiectului cu parteneri relevanți pentru tipurile de activități eligibile poate genera o mai bună gestionare a afacerilor înființate. Totodată, parteneri transnaționali pot oferi mediului de afaceri atât o imagine de ansamblu mai amplă, cât și o piață de desfacere globală și o promovare internațională, crescând astfel șansele de reușită a start-up-urilor.

În plus, implementarea în parteneriat a unor astfel de proiecte ar permite și unor organizații mai mici din punct de vedere a capacității financiare să își aducă aportul la succesul acestei linii de finanțare. În acest moment, dată fiind valoarea minimă eligibilă a unui proiect (2.000.000 de euro), la acest apel de proiecte vor avea acces doar organizațiile mari (cu cifre de afaceri care să satisfacă cerințele impuse de Ghidul Condiții Generale). Un parteneriat constituit dintre mai multe organizații mai mici, dar cu know-how consistent pe diferite arii relevante activităților vizate de apelul de proiecte poate genera rezultate la fel de bune sau chiar mai bune din punctul de vedere al îndeplinirii indicatorilor așteptați.

## II. **Eligibilitatea solicitanților**

Considerăm că este oportun ca printre solicitanții eligibili (Capitolul 1/ Secțiunea 1.4/ Pagina 11) să se regăsească cel puțin încă 2 categorii de entități: **Universitățile și Beneficiari privați – companii**, care au experiență relevantă în domeniul proiectului, de exemplu în servicii de consultanță pentru IMM-uri.

Motivul pentru care solicităm includerea și a acestor două categorii de entități prin solicitanții eligibili este acela că există Universități sau Companii în piață care au derulat proiecte anterioare în domeniul susținerii antreprenoriatului sau al educației antreprenoriale (inclusiv prin implementarea de proiecte pe linia anterioară de finanțare România Start Up) și care ar putea implementa cu succes proiecte în cadrul liniei de finanțare România Start Up Plus. De asemenea, experiența unui IMM/a unei întreprinderi mari cu experiență în consultanță pentru domeniul antreprenoriatului și susținerii mediului de afaceri este extrem de relevantă pe acest apel de proiecte, know-how-ul său fiind extrem de important pentru afacerile înființate.

În ceea ce privește criteriile de capacitate tehnică a Solicitantului, respectiv în ceea ce privește cerința de la pag. 12: „*Demonstrează desfășurarea următoarelor categorii de activități în perioada cuprinsă între 01.01.2012 și data lansării acestui apel: educație antreprenorială sau consiliere privind implementarea unor planuri de afaceri specifice IMM. Este obligatoriu ca aceste activități să fi fost derulate în întregime în perioada menționată.*”, atragem atenția asupra faptului că, prin limitarea perioadei de timp între 01.01.2012 și prezent se restrânge dreptul anumitor organizații care au o astfel de experiență, obținută însă înainte de 2012, de a participa la acest apel de proiecte. Dacă solicitantul are experiență în domeniu care poate fi demonstrată, considerăm irelevant dacă ea a fost obținută în ultimii 4 ani sau în altă perioadă. Considerăm că este suficient ca solicitantul să aibă cel puțin un/o proiect/activitate desfășurat(ă) în domeniul educației antreprenoriale/consilierii privind implementarea unor planuri de afaceri.

În plus, sintagma „planuri de afaceri specifice IMM” exclude din competiție o serie de Beneficiari care au experiența derulării unor activități de sprijinire a demarării de afaceri, însă din zona economiei sociale - POSDRU DMI 6.1. (linie pe care multe dintre afacerile înființate au luat forma juridică de ONG cu activitate economică și nu IMM așa cum se cere în acest Ghid).

Exprimarea „în întregime” este neclară, generând cel puțin 4 posibile interpretări:

- o derulare continuă în perioada menționată a serviciilor/activităților menționate,
- beneficiarul să fi fost singurul partener care să se fi ocupat de serviciile/activitățile menționate,
- beneficiarul să fi derulat toată paleta de servicii/activități menționate,
- prestarea acelor servicii/derularea acelor activități care constituie experiența relevantă solicitată să fi început după 01.01.2012 și să fie finalizate complet până la momentul lansării apelului de proiecte.

Așadar, considerăm necesară reformularea sau aducerea unor clarificări suplimentare.

De asemenea, având în vedere condițiile impuse la pagina 12 privind experiența relevantă în domeniu, considerăm oportună eliminarea condiției de eligibilitate (menționată în Ghidul Orientări Generale) ca solicitantul să fi implementat cel puțin un proiect cu finanțare nerambursabilă.

### III. Grupul țintă

#### III. 1. Statutul pe piața muncii

Având în vedere că la acest moment nu există publicate instrucțiuni/un manual al Beneficiarului care să descrie anumite aspecte legate de implementarea proiectelor, considerăm importantă clarificarea în cadrul Ghidului Solicitantului Condiții Specifice a **modalității de dovedire a apartenenței persoanelor la grupul țintă al proiectului**, pentru fiecare categorie de grup țintă eligibil menționat (șomeri/ inactivi/ persoane care au un loc de muncă și înființează o afacere în scopul creării de noi locuri de muncă).

În acest sens, recomandăm ca această etapă să nu se transforme într-una birocratică care să presupună furnizarea de adevăruri, documente doveditoare etc. mai ales în condițiile în care, în fond, linia de finanțare se adresează persoanelor care doresc să înființeze afaceri, statutul lor pe piața muncii la momentul intrării în proiect fiind o informație secundară, cu relevanță mai degrabă statistică (și nu una de eligibilitate). Considerăm, în acest sens, suficientă bifarea într-un formular (prestabilit de AM POCU sau propus de fiecare Beneficiar) a încadrării persoanei respective într-o categorie sau alta.

### **III.2. Domiciliu vs Reședință**

Vă rugăm să clarificați dacă **grupul țintă poate să aibă domiciliul și/sau reședința** în una din regiunile mai puțin dezvoltate.

În momentul de față, precizările din ghid nu sunt clare – în cuprinsul ghidului apare doar referirea la „domiciliul” grupului țintă (cu o singură excepție, la pag. 15 unde se menționează „reședință”), dar în grila de evaluare se menționează „domiciliul sau reședința”.

Menționăm legat de acest aspect că cea mai firească abordare ar fi permiterea ca din grupul țintă să poată face parte atât persoanele care au domiciliul, cât și persoanele care au reședința în regiunile eligibile, cu condiția ca acest lucru să poată fi dovedit prin prezentarea cărții de identitate sau a unui document echivalent. O eventuală restricționare a grupului țintă pe această componentă ar putea fi lăsată la latitudinea fiecărui Beneficiar, după cum consideră acesta că este mai bine pentru proiectul său.

### **III.3. Grupul țintă și regiunea**

Vă rugăm să clarificați următoarea speță: conform ghidului solicitantului se poate înțelege că atât timp cât persoanele care doresc să înființeze o afacere în regiunea de implementare a proiectului au reședința în **oricare** din cele 7 regiuni eligibile, **indiferent** dacă este vorba despre regiunea de implementare a proiectului sau nu, acestea sunt eligibile pentru a face parte din grupul țintă al unui proiect.

În măsura în care intenția AM POCU este ca grupul țintă al unui proiect să facă parte în mod obligatoriu (ca domiciliu sau reședință) din regiunea de dezvoltare în care se implementează proiectul, considerăm necesară reformularea prevederilor de la pagina 15 (secțiunea 1.10) din Ghidul Solicitantului Condiții Specifice pentru o mai mare claritate.

## **IV. Contractul de finanțare și motive pentru reziliere**

Solicităm publicarea spre consultare a unei forme a contractului de finanțare specifice pentru acest apel de proiecte, instrument esențial și necesar oricărui posibil Beneficiar în procesul de analiză a oportunității conceperii unui proiect. Având în vedere faptul că cel mai probabil contractul de finanțare va fi **impus** beneficiarilor de Autoritatea de management, lipsa sa din documentele supuse consultării nu respectă principiul transparenței și poate cauza blocaje în procesul de contractare (refuzul solicitanților de a semna contractul de finanțare).

De asemenea, ne exprimăm profunda dezamăgire privind existența în cadrul ghidului a formulărilor de tipul:

„În cazul în care Autoritatea de Management, respectiv Organismul Intermediar responsabil, constată, la finalul perioadei de verificare a dosarelor, incompatibilități între documentele prezentate și activitățile desfășurate în cadrul proiectului sau lipsa unuia sau mai multor documente justificative, aceștia pot declara neeligibile cheltuielile efectuate în această etapă sau **rezilierea contractului de finanțare**”(pag. 5).

Sanctiunea rezilierii contractului de finanțare este menționată și în alte secțiuni ale Ghidului Condiții Specifice:

- Pag. 5: „În cazul în care sunt identificate mai multe cazuri de plagiat în cadrul aceluiași proiect, Autoritatea de Management poate iniția procedura de reziliere a contractului de finanțare. ”
- Pag. 7: „În cazul în care Autoritatea de Management, respectiv Organismul Intermediar responsabil, constată, la finalul perioadei de verificare a dosarelor, incompatibilități între documentele prezentate și activitățile desfășurate în cadrul proiectului sau lipsa unuia sau mai multor documente justificative, aceștia pot declara neeligibile cheltuielile efectuate în această etapă sau rezilierea contractului de finanțare”.

O astfel de formulare poate servi ca justificare a abuzurilor celor responsabili de verificarea proiectelor și este neașteptată, mai ales în condițiile în care, cel puțin la nivel declarativ, „Program Operațional Capital Uman (POCU) nu se va mai asemena cu POSDRU” (Cristian Ghinea, interviu Hotnews, 20 mai 2016). Ori tocmai prin tipul acesta de formulări ne demonstrează că nu am învățat toate lecțiile POSDRU. Autoritățile au rolul de a **sprijini** beneficiarul în implementarea proiectului și de a indica eventuale erori materiale survenite spre a fi corectate și nu de a amenința Beneficiarii cu rezilierea contractului de finanțare.

În plus, ne declarăm îngrijorați de ușurința cu care AM POCU aduce în discuție și introduce în textul Ghidului sancțiunea rezilierii contractului de finanțare. Această sancțiune ar trebui să fie aplicată doar în cazuri extrem de grave și nu pentru lipsa unor documente sau pentru necorelări ale informațiilor din diferite etape ale proiectului. Aplicarea măsurii rezilierii contractului de finanțare din cauza, spre exemplu, a lipsei unui document justificativ este **complet disproporționată** în raport cu fapta. Cu alte cuvinte, nu respectă principiul proporționalității măsurilor administrative, principiu care ar trebui să fie unul dintre cele care guvernează relația dintre Finanțator și Finanțat.

Pentru eventuale corecții financiare pentru neîndeplinirea totală a indicatorilor, solicităm să fie elaborată și publicată o procedură clară și transparentă, împreună cu un algoritm de cuantificare a acestor corecții pe principiul proporționalității care s-ar putea constitui ca anexă la contractul de finanțare.

## V. Ajutorul de minimis

### V.1. Tipurile de entități care pot fi înființate: IMM vs IMM+PFA+II+IF

Există necorelări între Ghidul Solicitantului și „Schema de ajutor de minimis România Start Up Plus” care pot conduce la neclarități sau dificultăți în pregătirea și/sau implementarea proiectelor. În tot cuprinsul Ghidului Solicitantului se utilizează termenul de „IMM” atunci când se amintește de afacerile care beneficiază de ajutorul de minimis (inclusiv în ceea ce privește definirea indicatorilor). Cu toate acestea, conform schemei de ajutor de stat, pot fi înființate și persoane fizice autorizate, întreprinderi individuale și întreprinderi familiale, termenul de „întreprindere, în contextul prezentei scheme” fiind definit la pagina 2 ca „orice entitate implicată într-o activitate economică și care e constituită conform Legii nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform Legii nr. 346/2004 privind stimularea înființării și dezvoltării întreprinderilor mici și mijlocii, cu modificările și completările ulterioare sau conform OUG nr. 44/2008 privind desfășurarea activităților economice de către persoanele fizice autorizate, întreprinderile individuale și întreprinderile familiale”.

Această definiție este cu atât mai importantă cu cât termenul de „beneficiar de ajutor de minimis” este definit prin prisma termenul de întreprindere așa cum este definit el anterior. Mai exact, la pagina 3 în cadrul aceluiași document la pagina 3 beneficiarul de ajutor de minimis este definit ca „întreprinderea care beneficiază, în cadrul unui proiect finanțat prin Axa Prioritară 3 [...] de ajutor de minimis, în cadrul unor măsuri de antreprenariat”.

Aceleași definiții sunt utilizate și în modelul de contract de subvenție publicat spre consultare. În plus, în contractul de subvenție se regăsesc menționate PFA-urile, II-urile și IF-urile ca forme potențiale ale afacerilor și la pagina 4, în nota de subsol aferentă art. 5.1. „Obiectului contractului”.

Așadar, considerăm necesar ca AM POCU să clarifice dacă în cadrul acestui apel de proiecte beneficiarii de ajutor de minimis pot lua și forma persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale și pe baza acestei decizii să efectueze corecțiile fie în Schema de ajutor de minimis și modelul de Contract de subvenție, fie în Ghidul Solicitantului - Condiții Specifice.

Atragem atenția asupra faptului că, în măsura în care clarificarea AM POCU este în sensul schemei de ajutor de stat (adică se permite și înființarea de PFA, II și IF), atunci se va impune efectuarea de corecții în Ghid inclusiv din perspectiva utilizării termenilor de „persoană juridică” și „personalitate juridică” în diferitele secțiuni și fraze ale Ghidului, având în vedere că PFA-urile, II-urile și IF-urile nu au personalitate juridică.

## **V.2. Beneficiarii ajutorului de minimis**

În cadrul POCU, pe această linie de finanțare apar menționate ca potențiale beneficiare ale ajutorului de minimis nu doar afacerile nou-înființate de către persoane fizice, ci și afacerile deja existente, cu un istoric mai mic de 1 ani de zile („IMM-uri non-agricole din urban cu un istoric de funcționare până la un an)” conform POCU, pag. 101.

Vă rugăm să explicați de ce s-a luat decizia excluderii de la potențiala finanțare a celei de-a doua categorii și dacă se intenționează lansarea separată a unei linii de finanțare similare și pentru afacerile deja existente. Mai ales în condițiile în care parte din „Condițiile de eligibilitate pentru solicitanți” din Schema de ajutor de minimis (pag. 4-5) sunt mai degrabă condiții specifice care s-ar aplica unor întreprinderi care au deja istoric de funcționare, respectiv:

„Pot beneficia de facilitățile prevăzute în prezenta schemă, întreprinderile [...] care îndeplinesc următoarele condiții:

[...]

b) nu sunt în stare de insolvență, nu au afacerile administrate de un judecător sindic, nu au nici o restricție asupra activității comerciale, nu sunt subiectul unor aranjamente între creditorii, sau nu se află într-o altă situație similară cu cele menționate anterior, reglementate prin lege;

c) nu înregistrează datorii publice și și-au plătit la timp taxele, obligațiile și alte contribuții la bugetul de stat, bugetele speciale și bugetele locale prevăzute de legislația în vigoare;

[...]

h) nu a fost subiectul unui ordin de recuperare în urma unei decizii anterioare a Comisiei Europene privind declararea unui ajutor de stat ca fiind ilegal și incompatibil cu piața comună sau, în cazul în care a făcut obiectul unei astfel de decizii, aceasta a fost deja executată și ajutorul a fost integral recuperat, inclusiv dobânda de recuperare aferentă;

i) valoarea totală a ajutoarelor de minimis de care a beneficiat întreprinderea unică pe o perioadă de 3 ani consecutivi (2 ani fiscali precedenți și anul fiscal în curs), cumulată cu valoarea alocării financiare acordate în conformitate cu prevederile prezentei scheme, nu depășește echivalentul în lei a 200.000 Euro (100.000 Euro în cazul întreprinderilor unice care efectuează transport de mărfuri în contul terților sau contra cost). Aceste plafoane se aplică indiferent de forma ajutorului de minimis sau de obiectivul urmărit și indiferent dacă ajutorul este finanțat din surse naționale sau comunitare.”

## **V.3. Locurile de muncă create de beneficiarul ajutorului de minimis**

Vă rugăm să clarificați faptul că **angajații din cadrul structurilor nou înființate NU trebuie să facă parte din grupul țintă al proiectului**, așa cum se înțelege în acest moment (conform pag. 18 a Ghidului Solicitantului Condiții Specifice „Este obligatoriu ca fiecare beneficiar al acordului de minimis să angajeze, cel mai târziu la trei luni de la semnarea contractului de ajutor de minimis, cel puțin două persoane, reprezentante ale grupului țintă al proiectului”).



Obligativitatea ca angajații să fie din grupul țintă este nu doar inutilă și contraproductivă, ci și total nefirească. În plus, ea limitează accesul la locurile de muncă nou-create pentru cei care vor și pot să le ocupe. Grupul țintă aferent acestui apel de proiecte cuprinde persoane care doresc să demareze o afacere, în timp ce start-up-urile înființate nu ar trebui obligate să angajeze „persoane care doresc să demareze o afacere”. Ele vor angaja persoane care vor să se angajeze și care au diverse calificări sau abilități care le sunt necesare start-up-urilor înființate.

Dacă prin mențiunea de la pagina 18, intenția AM POCU era aceea ca persoanele care urmează să fie angajate în cadrul start-up-urilor să provină doar din regiunile eligibile ale apelului de proiecte (domiciliu și/sau reședință) sau doar din regiunea în care se implementează proiectul, atragem atenția asupra faptului că și o astfel de restricție este contraproductivă și limitează aria de acțiune a afacerilor create. Spre exemplu, dacă afacerea presupune angajarea unor persoane cu calificări deosebite sau dacă este situată într-o localitate la limită între regiuni, o astfel de obligație nu doar că ar putea dăuna activității start-up-ului, dar ar limita și accesul la locuri de muncă pentru potențiali angajați potriviți, dar care nu sunt din regiunea unde funcționează afacerea.

Referitor la **obligația angajării de către start-up-uri a celor minim 2 persoane în termen de 3 luni** de la semnarea contractului de ajutor de minimis, menționăm următoarele:

- coroborând această obligație cu obligația menționată tot la pagina 18 „[...] beneficiarul ajutorului de minimis trebuie să mențină numărul minim de persoane angajate pe durata de 12 de luni în etapa II [...]”, înțelegem că perioada de 12 luni de funcționare obligatorie din etapa II a proiectului a fiecărui start-up (care este și perioada de timp luată în calcul pentru a se stabili dacă, pe baza cifrei de afaceri obținute, start-up-ul poate primi și a doua tranșă de minimis) începe să se contorizeze din momentul în care start-up-ul a angajat cele două persoane?
- nu considerăm că ar trebui ca o astfel de obligație să fie prevăzută. Start-up-urilor ar trebui să le fie permis să angajeze persoanele în momentul în care este necesar acest lucru pentru fluxul de activitate al acestuia. Spre exemplu, unele start-up-uri, în special cele din sectorul de producție, au nevoie pentru a demara activitatea de anumite construcții sau echipamente pentru care perioada până la primirea acestora, instalarea și punerea lor în funcțiune poate depăși 3 luni. Cu toate că nu pot desfășura încă activități (fiind încă în perioada investițională) aceștia vor trebui totuși, din cauza acestei obligații, să angajeze oameni chiar dacă nu au nicio activitate de desfășurat și care, implicit, ar urma să fie plătiți pentru a muncă neprestată.

#### **V.4. Acordarea ajutorului de minimis**

Vă rugăm să clarificați modul de acordare a ajutorului de minimis, respectiv:

- **Cuantumul tranșelor:**

În comunicările publice pe această temă ale MFE-AM POCU (inclusiv comunicatul oficial din 11 iulie 2016), se menționează că cele două tranșe vor fi de maxim 24.000 de euro (prima tranșă) și minim 16.000 euro (a doua tranșă) ceea ce ar însemna că prima tranșă ar fi de maxim 60% din grantul maxim de 40.000 de euro, iar a doua de minim 40%.



Cu toate acestea, singurele mențiuni privind cuantumul tranșelor în documentele publicate spre consultare se găsesc în Schema de minimis și în Contractul de subvenție sub o formă diferită. Mai exact, cele două tranșe ar urma să fie împărțite după cum urmează:

Schema de minimis (art. 9, pct. 8 - pag. 8)

- (1) Ajutorul de minimis se va acorda către beneficiarul de ajutor de minimis în tranșe, după cum urmează:
- O tranșă inițială de maximum 50%** din valoarea ajutorului de minimis, așa cum a fost acesta aprobat în cadrul planului de afaceri și contractului de subvenție încheiat.
  - Tranșa finală reprezentând diferența până la valoarea totală a ajutorului de minimis**, după ce beneficiarul ajutorului de minimis face dovada că a realizat venituri din activitatea curentă reprezentând minimum 50% din valoarea tranșei inițiale permise.
  - În situația în care beneficiarul ajutorului de minimis nu poate face dovada realizării de venituri din activitatea curentă în valoarea specificată la punctul b de mai sus în cadrul termenului de funcționare 12 luni din etapa II specificată în Ghidului solicitantului condiții specifice „Romania Start Up Plus”, tranșa finală nu va mai fi acordată.

Contractul de subvenție (art. 5.3 – pag. 4)

- (2) Ajutorul de minimis se va acorda către beneficiarul de ajutor de minimis în tranșe, după cum urmează:
- O tranșă inițială de maximum 50%** din valoarea ajutorului de minimis, așa cum a fost acesta aprobat în cadrul planului de afaceri și contractului de subvenție încheiat.
  - Tranșa finală reprezentând diferența până la valoarea totală a ajutorului de minimis**, după ce beneficiarul ajutorului de minimis face dovada că a realizat o cifră de afaceri reprezentând minimum 50% din valoarea tranșei inițiale primite.
  - În situația în care beneficiarul ajutorului de minimis nu poate face dovada realizării unei cifre de afaceri în valoarea specificată la punctul b de mai sus în cadrul termenului de funcționare 12 luni din etapa II specificată în Ghidului solicitantului condiții specifice „Romania Start Up Plus”, tranșa finală nu va mai fi acordată.

Solicităm ca aceste tranșe să fie organizate după cum urmează: Prima tranșă 80%, iar a doua tranșă 20%. În prima parte a perioadei după înființare, beneficiarul de ajutor de minimis are nevoie de cea mai mare parte a ajutorului de minimis având în principal cheltuieli de natură investițională (instalații, echipamente etc.) care sunt necesar a fi realizate în primele luni pentru a putea demara activitatea și a și avea premisele de a deveni performantă. Împărțirea 50%-50% sau 60%-40% a tranșelor de minimis nu ar face decât să limiteze capacitatea de dezvoltare a start-up-ului în perioada sa cea mai importantă (primele 12 luni de funcționare). Considerăm că „rezerva de performanță” de 20% este suficient de consistentă pentru a motiva antreprenorii în a obține cifra de afaceri solicitată pentru deblocarea tranșei 2 și, în același timp, nu afectează nici dezvoltarea altor start-up-uri care ar putea avea un început mai lent, ratând astfel cea de-a doua tranșă de minimis.

#### - **Momentul acordării celei de-a doua tranșe**

Cu privire la mențiunile legate de condiția pe care trebuie s-o îndeplinească beneficiarul ajutorului de minimis pentru a primi cea de-a doua tranșă de finanțare, menționăm următoarele:

- Din mențiunile actuale înțelegem că cifra de afaceri de minim 50% din valoare tranșei 1 de minimis poate fi obținută oricând și sub orice formă pe parcursul celor 12 luni. Cu alte cuvinte, start-up-ul poate să nu aibă niciun venit timp de mai multe luni, iar spre finalul perioadei de 12 luni stabilite să obțină veniturile necesare obținerii și celei de-a doua tranșe de finanțare. Această abordare ni se pare potrivită, mai ales că vor exista situații extrem de diverse la nivelul start-up-urilor în ce privește regularitatea obținerii veniturilor. Ceea ce considerăm că necesită clarificare este momentul în care un start-up care a atins „pragul de performanță” poate primi și a doua tranșă de minimis. Este necesar ca pentru fiecare start-up să se aștepte finalizarea celor 12 luni de funcționare? Sau dacă, spre exemplu, un start-up demonstrează după primele 6 luni că a atins cifra de afaceri necesară el poate primi la acel moment și a doua tranșă, fără a mai aștepta finalul celor 12 luni?
- Considerăm că „pragul de performanță” solicitat de 50% din tranșa 1 este unul prea mare pentru a putea fi obținut în 12 luni, cu atât mai mult cu cât acele 12 luni sunt și primele 12 luni de funcționare ale start-up-ului (aici fiind inclusă perioada în care se fac dotările cu echipamente și instalații, se recrutează și se instruește personalul etc.). O astfel de performanță a veniturilor poate fi obținută de start-up-urile doar din anumite domenii (în general cele din sectorul serviciilor etc.), în timp ce pentru start-up-urile din sectoarele de producție o perioadă de 12 luni este insuficientă deoarece fluxul de producție este mai complex și de plasare pe piață mai lent. Așadar, solicităm ca acest prag să fie scăzut la 20%.
- Pentru coerență, recomandăm utilizarea aceluiași termenii în cadrul documentelor care tratează același subiect. Spre exemplu, în cazul tranșelor de minimis, atragem atenția că în cadrul Contractului de subvenție se utilizează termenul de „**cifră de afaceri**”, iar în Schema de ajutor de minimis se utilizează termenul de „**venituri din activitatea curentă**”.

## **VI. Etapele cadru de implementare**

### **VI.1. Etapa I: Educație antreprenorială**

**1. Programul de formare profesională** de minim 80 ore/cursant, din care minimum 8 ore derulate ca stagiu de practică la un operator economic. Având în vedere multitudinea de programe de formare „Competențe antreprenoriale” autorizate la nivelul furnizorilor de formare din întreaga țară, considerăm importantă publicarea de către Ministerul Fondurilor Europene a **justificării alegerii unui program de minim 80 ore/cursant, din care minimum 8 ore de practică derulate la sediul unui operator economic**. Menționăm că metodologia de autorizare a furnizorilor de formare profesională

a adulților nu prevede un număr minim de ore alocate pentru un astfel de program. Fiecare comisie de autorizare a furnizorilor de formare profesională a adulților recunoscută de Ministerul Educației Naționale și Cercetării Științifice poate autoriza numai programe de formare care dovedesc prin **programa** propusă un raport optim între activități practice și teoretice, practica la nivelul operatorilor economici fiind opțională.

## **2. Definirea sectorului economic**

Conform ghidului, stagiul de practică trebuie derulat la sediul/punctul de lucru al unui operator economic ce activează în sectorul economic căruia i se adresează planul de afaceri pregătit în cadrul programului de educație antreprenorială. Considerăm importantă completarea ghidului cu detalieră sectoarele economice din teoria economică clasică („primar, secundar, terțiar, cuaternar”) astfel încât să fie evitate interpretările referitoare la aria de cuprindere a unui „sector economic”.

## **3. Excluderea aplicării procedurilor de prevenire și eliminare a plagiatului**

Solicităm excluderea precizărilor legate de plagiat din ghidul solicitantului. Utilitatea includerii unor măsuri formale de prevenire și eliminare a plagiatului în derularea activităților proiectului este insignifiantă. Valoarea unui plan de afaceri va fi determinată de comisia de evaluare, care va puncta calitatea analizelor specifice afacerii propuse. În cazul unor situații de „copy – paste” grosolane, neadaptate la specificul afacerii, este evident faptul că orice comisie va depuncta în mod natural candidatul respectiv. Există situații când replicarea unui plan de afacere de succes (vezi cazul francizelor, dar nu numai) poate contribui într-o măsură foarte mare la construcția unui business sustenabil. Preluarea exemplelor de succes de la alți antreprenori/inițiative este în toate situațiile o componentă care sprijină sustenabilitatea oricărei afaceri. În lipsa unei metodologii de evitare a plagiatului care să fie adaptată nevoilor și situațiilor specifice acestui apel de proiecte, considerăm abuzivă și contraproductivă abordarea prezentată în ghid:

“[...]În cazul în care, în urma unor verificări ulterioare, Autoritatea de Management, Organismul Intermediar sau orice altă instituție publică delegată va identifica elemente care demonstrează că una sau mai multe persoane juridice au beneficiat de finanțare în baza unui plan de afaceri considerat a fi plagiat, cheltuielile aferente vor fi considerate neeligibile, iar indicatorii asociați acelei/acelor persoane juridice vor fi considerați nerealizați. În cazul în care sunt identificate mai multe cazuri de plagiat în cadrul aceluiași proiect. [...]”

În plus, subliniem faptul că planurile de afaceri nu sunt opere științifice și, drept urmare, nu pot fi supuse aceluiași reguli privind plagiatul ca acestea.

## **VI.2. Etapa II: Implementarea planului de afaceri finanțat din fonduri FSE**

1. Propunem redenumirea acestei activități sub următoarea formă: „*Etapa II: Asigurarea implementării planurilor de afaceri selectate pentru finanțare*”. Considerăm că denumirea propusă exprimă mult mai bine față de cea inițială esența acestei activități, precum și tipul de input pe care Beneficiarul proiectului trebuie să-l aducă în această etapă pentru buna derulare a acesteia. Exprierea „Implementarea planului de afaceri...” duce mai degrabă cu gândul la o activitate aferentă beneficiarului ajutorului de minimis și nu aferentă Beneficiarului proiectului.

2. **La pagina 6**, se menționează următoarele: „decontarea de către solicitant/beneficiarul contractului de finanțare a plăților aferente cheltuielilor de implementare a planurilor de afaceri selectate în cadrul proiectului”. Considerăm că o astfel de exprimare limitează modul de intervenție și de finanțare al Beneficiarului proiectului în relație cu beneficiarii ajutorului de minimis pe care îi „păstorește” deoarece termenul de „decontare” implică faptul că beneficiarii ajutorului de minimis pot primi bani din partea Beneficiarului proiectului doar pe baza principiului rambursării (ei efectuează cheltuieli și realizează plăți și apoi Beneficiarul proiectului le virează aceste sume). Această unică variantă - a decontării - ar bloca practic pe acei Beneficiari care vor să își asume riscul de a „prefinanța” beneficiarii de ajutor de minimis (adică de a le acorda sume de bani „în avans”, adică înainte ca aceștia să angajeze sau să efectueze cheltuieli, cheltuirea sumelor de bani primite urmând să fie justificată ulterior de către beneficiarii ajutorului de minimis). În lipsa unui astfel de mecanism, beneficiarii de ajutor de minimis ai României Start Up Plus se vor afla într-un blocaj evident deoarece cei mai mulți dintre aceștia nu dețin surse de finanțare proprii pe care să le utilizeze pentru efectuare de plăți și nici nu au credibilitate în fața potențialilor furnizori pentru a obține termene de plată avantajoase (care le-ar permite să utilizeze în relația cu Beneficiarul proiectului un mecanism similar „cererii de plată”). Astfel de cazuri au fost foarte des întâlnite în cadrul proiectelor pe România Start Up din 2015. În plus, atragem atenția că o astfel de limitare ar genera exact contrariul a ceea ce a declarat public Ministerul Fondurilor Europene – AM POCU, respectiv că „în momentul semnării contractului cu administratorul schemei de antreprenoriat, viitorul antreprenor primește o subvenție în valoare de maximum 24.000 euro, reprezentând prima tranșă de finanțare [...]”.

**Propunem, așadar, ca textul din Ghid să fie reformulat după cum urmează:** „efectuarea de către Beneficiarul proiectului a plății tranșelor de ajutor de minimis către beneficiarii de ajutor de minimis și urmărirea modului de cheltuire a ajutorului de minimis în acord cu planurile de afaceri”.

O problemă similară poate apărea și prin prisma formulării actuale a unuia dintre drepturile Beneficiarului ajutorului de minimis (din Contractul de finanțare, pag. 4, art. 6, secțiunea A, litera a), respectiv:

- a) **acordarea subvenției** în cuantumul prevăzut la art.5.3, cu respectarea specificațiilor menționate la art.5.1 din prezentul Contract de subvenție, **prin primirea eşalonată de fonduri pe bază de documente justificative transmise Beneficiarului finanțării nerambursabile**, până la acoperirea integrală a cuantumului prevăzut la art.5.3 din prezentul Contract de subvenție, în vederea acoperirii cheltuielilor angajate/efectuate pentru implementarea măsurilor de ocupare.

Termenul de „document justificativ” ar putea conduce la solicitarea ca la momentul acordării de tranșe de ajutor de minimis, antreprenorul să furnizeze Beneficiarului proiectului documente care atestă angajarea sau plata de cheltuieli în cuantumul tranșei de minimis solicitate. Ceea ce în mod evident ar conduce la același blocaj pe care l-am menționat anterior.

Apreciem intenția MFE de a ușura accesul la finanțare al start-up-urilor înființate însă, având experiența POSDRU în ceea ce privește modul de interpretare a ofițerilor de verificate din OIR-uri a prevederilor cuprinse în documentele care guvernează liniile de finanțare, este de așteptat ca neclaritățile sau prevederile necorelate, dacă pot fi supuse interpretării, să fie interpretate, în cea mai mare parte dintre cazuri, în sensul lor mai restrictiv și, implicit în defavoarea beneficiarilor proiectelor și startup-urilor înființate.

3. La pag. 6 se menționează: „[...] Pentru întărirea capacității antreprenoriale în sensul creșterii șanselor de succes a ideii de business, planurile de afaceri vor conține în mod obligatoriu, în limita a 10% din valoare, servicii personalizate de consiliere/consultanță (de ex. înființare persoană juridică, actualizare plan de afaceri, marketing, îmbunătățirea practicilor și dezvoltarea afacerilor, mentorat, tutorat, s.a, exemplele sunt orientative, NU limitative).

**Serviciile personalizate de consiliere/consultanță/ mentorat reprezintă activități eligibile ulterior finalizării procesului de selecție a planurilor de afaceri. Aceste servicii vor fi oferite doar persoanelor selectate în vederea implementării planurilor de afaceri, respectiv persoanelor juridice înființate în cadrul proiectului, beneficiari ai ajutorului de minimis.”**

Considerăm că ar trebui eliminată obligația ca din bugetul solicitat ca ajutor de minimis 10% să fie alocat pentru servicii de consultanță. Este suficient ca acest lucru să fie permis, lăsând la latitudinea fiecărui antreprenor să își gândească și să își dimensioneze bugetul pe categorii de cheltuieli după cum consideră necesar astfel încât să asigure o cât mai bună dezvoltare a afacerii pe care își dorește să o demareze. În plus, chiar și în condiția păstrării unui astfel de procent, nu considerăm corectă includerea „înființării persoanei juridice” în cei 10%. Acestea nu reprezintă servicii pentru întărirea capacității antreprenoriale. Înființarea nu este o etapă pe care antreprenorul poate să aleagă să o facă sau nu. Ea trebuie parcursă deoarece altfel nu va putea accesa ajutorul de minimis, iar modul în care antreprenorul alege să o desfășoare ar trebui să rămână la latitudinea lui, fără să fie „sanționat” dacă alege varianta de a plăti pentru serviciile unei firme specializate, în detrimentul derulării tuturor activităților de înființare de unul singur.

Exprimarea „Aceste servicii vor fi oferite doar persoanelor...” este derutantă. Dacă se referă la consilierea/consultanța etc. date de echipa de proiect antreprenorilor selectați, atunci nu este firesc ca ea să fie cuantificată în planul de afaceri, deoarece se va genera o dublă cuantificare a acestora: o dată în subvenția pentru start-up-uri (cheltuieli directe care intră sub incidența ajutorului de minimis) și o dată în costurile de personal ale Beneficiarului (spre exemplu costul personalului care oferă serviciile respective de consiliere), care fac parte din cheltuielile directe ce nu intră sub incidența ajutorului de minimis.

În cazul în care este vorba despre servicii de consiliere/consultanță etc. care pot fi achiziționate de antreprenori în acord cu nevoile afacerilor lor, exprimarea ar trebui corectată sub formă de achiziție, nu de oferire.

4. În ceea ce privește cerința stabilită pentru a se considera încheiată etapa a II-a, respectiv „finalizarea procesului de plată a granturilor acordate persoanelor juridice în vederea implementării planurilor de afaceri selectate cu acest scop în cadrul proiectului” (pag. 7 din Ghidul Solicitantului Condiții Specifice) atragem atenția asupra faptului că Beneficiarului îi este impus un termen care nu se află sub controlul acestuia, lucru extrem de periculos mai ales în condițiile în care durata maximă impusă pentru finalizarea etapei II este de 18 luni, iar nerespectarea ei se poate conduce la sancțiuni precum rezilierea contractului de finanțare.

Argumentul principal în sprijinul mențiunilor de mai sus este acela al faptului că „finalizarea procesului de plată a granturilor...” de către Beneficiar către beneficiarii ajutorului de minimis este în directă și strânsă legătură cu efectuarea de către AM POCU a plăților către Beneficiari. În condițiile în care Beneficiarul va opta pentru mecanismul cererii de plată (și este de așteptat ca aproape toți beneficiarii să facă asta deoarece efortul financiar este unul semnificativ ca să poată fi susținut pe mecanismul rambursării) pentru a obține banii necesari efectuării plăților ajutorului de minimis către start-up-urile din proiectul său, finalizarea procesului de plată se va putea face în timp util doar în măsura în care AM POCU efectuează plățile în timp util. Orice întârziere (iar POSDRU-ul ne-a arătat tuturor că întârzierile pot să fie și de peste 4-5 luni pe mecanismul cererii de plată) va „arunca” Beneficiarul în afara termenului, chiar dacă el nu este în niciun fel vinovat de această nerespectare a termenului.

O exprimare mai sănătoasă din acest punct de vedere a cerinței pentru ca a doua etapă să fie considerată finalizată ar fi: „finalizarea depunerii raportărilor cu privire la perioada de funcționare de 12 luni pentru toate start-up-urile înființate prin proiect”.

### **VI.3. Etapa III**

Etapa III are două denumiri diferite în cadrul Ghidului Condiții Specifice. În timp ce la pagina 4 în caseta de sus scrie „Etapa III: Program de mentorat și dezvoltarea afacerii”, la pagina 7 o regăsim sub denumirea „Program de monitorizare a funcționării și dezvoltării afacerilor finanțate”.

Se impune, așadar, corelarea în cele două secțiuni a denumirii etapei III. Propunem redenumirea ei (plecând de la a doua variantă), sub următoarea formă: „Monitorizarea funcționării și dezvoltării afacerilor finanțate”.

Ca observație generală privind activitățile eligibile în cadrul acestui apel de proiecte menționăm că lipsa unei liste orientative de activități eligibile este de natură să genereze interpretări și dificultăți la nivelul beneficiarilor de proiecte, a evaluatorilor și a ofițerilor de proiecte. Așadar, considerăm necesară introducerea în cadrul Ghidului, pe lângă etapele mari cadru (în interiorul cărora se poate deduce ce tipuri de activități trebuie propuse), a unei liste orientative de activități eligibile.

#### **4. Temele secundare și orizontale**

Considerăm că textele paginilor 8-11 privind temele secundare FSE și temele orizontale nu au nicio legătură cu prezentul ghid, ele fiind preluări din Ghidurile Condiții Specifice pentru OS 4.1 și OS 4.2, fără a se ține cont de specificul grupului țintă, al activităților și obiectivelor vizate, precum și a tipurilor și cuantumului costurilor eligibile. Se amintesc elemente precum « acțiuni integrate ținute către combaterea sărăciei la nivelul comunităților » sau « proiecte integrate (cuprinzând servicii educaționale, sociale, medicale, de locuire etc.) » imposibil de implementat prin această linie de finanțare. Solicităm în acest sens exemplificări relevante pentru prezentul ghid privind respectarea priorităților orizontale și a temelor secundare, pentru a nu genera neclarități la nivelul potențialilor beneficiari și pentru a nu îngreuna selecția ideilor de afaceri.

De asemenea, menționăm că în tabelul de la pagina 8, în coloana cu ponderile minime pe proiect pentru fiecare temă secundară nu au fost trecute valori, deși mai jos pe aceeași pagină se cere ca pentru fiecare temă secundară să se prevadă un buget în acord cu acest procent minim.

#### **5. Grila de evaluare tehnică (Anexa 3 – Criterii de evaluare și selecție)**



Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
1.	Subcriteriile 1.4 și 1.5	<p>„Cel puțin 10% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează dezvoltarea durabilă.</p> <p>Cel puțin 25% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează egalitatea de șanse și tratament (egalitatea de gen, nediscriminarea, accesibilitatea persoanelor cu dizabilități)</p> <p>Cel puțin 10% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de dioxid de carbon și eficiență din punctul de vedere al utilizării resurselor</p> <p>Cel puțin 10% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează inovare socială</p> <p>Cel puțin 25% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează utilizarea și calitatea TIC. Punctele aferente acestui criteriu se acordă doar acelor proiecte care prevăd finanțarea unor planuri de afaceri care au în vedere implementarea unor soluții TIC în procesul de producție/furnizarea de servicii.</p> <p>Cel puțin 20% din planurile de afaceri finanțate în cadrul proiectului propun măsuri ce promovează consolidarea cercetării, a dezvoltării tehnologice și a inovării”</p>	<p>În lipsa prezentării fundamentării modului în care AM POCU a obținut aceste procente considerăm că aceste procente sunt artificiale. În plus, este de așteptat ca astfel de condiționări să genereze dificultăți în selectarea afacerilor în cadrul concursului, mai ales în condițiile în care temele orizontale și secundare specifice acestui apel de proiecte nu sunt clar definite în cadrul Ghidului.</p>
2.	Subcriteriul 2.1	<p>„Numărul persoanelor absolvente ale cursurilor de educație antreprenorială este cu cel puțin 15% mai mare decât valoarea minimă a indicatorilor prevăzuți în secțiunea 1.7 a Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice”</p>	<p>În forma actuală a subcriteriului, dacă se propune un nivel al grupului țintă care depășește cu până la 15% nivelul minim impus nu se acordă niciun punct la evaluarea tehnică. Considerăm că o abordare firească în acordarea punctajelor în etapa de evaluare tehnică ar fi aceea de a acorda punctaj pentru orice quantum peste nivelul minim stabilit</p>

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p>pentru grupul țintă. Spre exemplu, pentru acest subcriteriu s-ar putea propune punctaje disjunctive de genul: între 1% și 15% - 1 punct, iar pentru peste 15% - 2 puncte.</p>
3.	Subcriteriul 2.2	<p>„Proiectul prevede un număr locuri de muncă create și existente urmare a sprijinului primit de șomerii inactivi/ persoane angajate la 6 luni după terminarea sprijinului cu cel puțin 15% mai mare decât valoarea minimă a indicatorilor prevăzuți în secțiunea 1.7 a Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice”.</p> <p><b>Și</b></p> <p>„Proiectul prevede un număr locuri de muncă create și existente urmare a sprijinului primit de șomerii inactivi/ persoane angajate la 6 luni după terminarea sprijinului cu cel puțin 25% mai mare decât valoarea minimă a indicatorilor prevăzuți în secțiunea 1.7 a Ghidului Solicitantului - Condiții Specifice.”</p>	<p>Similar celor menționate mai sus, în forma actuală a subcriteriului, dacă se propune un nivel al locurilor de muncă care depășește cu până la 15% nivelul minim impus nu se acordă niciun punct la evaluarea tehnică. Considerăm că o abordare firească în acordarea punctajelor în etapa de evaluare tehnică ar fi aceea de a acorda punctaj pentru orice quantum peste nivelul minim stabilit pentru grupul țintă. Spre exemplu, pentru acest subcriteriu s-ar putea propune punctaje disjunctive de genul: între 1% și 15% - 1 punct, între 15% și 25% - 3 puncte, iar peste 25% - 5 puncte.</p>

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
4.	Subcriteriul 2.3	<p>„Proiectul prevede obligativitatea ca persoanele din grupul țintă absolvente ale cursurilor de educație antreprenorială să aibă domiciliul sau reședința în cel puțin 75% din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul.”</p> <p>„Proiectul prevede ca persoanele din grupul țintă absolvente ale cursurilor de educație antreprenorială să aibă domiciliul sau reședința în cel puțin 50%, dar nu mai mult de 75%, din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul”</p> <p>Și</p> <p>„Proiectul prevede înființarea și finanțarea de IMM în cel puțin cel puțin 75% din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul.”</p> <p>„Proiectul prevede înființarea și finanțarea de IMM în cel puțin 50%, dar nu mai mult de 75%, din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul”</p>	<p>Înțelegem intenția AM POCU de a motiva Beneficiarii să propună proiecte în cadrul cărora este vizată întreaga regiune și nu doar județe punctuale. Însă, având în vedere că este vorba de punctaje cumulative, din modul cum este formulat subcriteriul („în cel puțin 50%, dar nu mai mult de 75%”) se înțelege că proiectele care propun cuprinderea a mai mult de 75% din județele regiunii vizate vor fi „pedepsite” prin neacordarea și a acestui punct.</p> <p>O abordare mult mai clar ar fi aceea a inversării între ele a celor două criterii cu praguri diferite și formularea după cum urmează:</p> <p>„Proiectul prevede ca persoanele din grupul țintă absolvente ale cursurilor de educație antreprenorială să aibă domiciliul sau reședința în cel puțin 50% <del>dar nu mai mult de 75%</del>, din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul” – 1 punct</p> <p>„Proiectul prevede obligativitatea ca persoanele din grupul țintă absolvente ale cursurilor de educație antreprenorială să aibă domiciliul sau reședința în cel puțin 75% din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul.” – 3 puncte – 3 puncte</p>

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p><b>Și</b></p> <p>„Proiectul prevede înființarea și finanțarea de IMM în cel puțin 50%, <del>dar nu mai mult de 75%</del>, din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul”- 1 punct</p> <p>„Proiectul prevede înființarea și finanțarea de IMM în cel puțin cel puțin 75% din județele ce fac parte din Regiunea de Dezvoltare în care se implementează proiectul.”</p> <p>În acest fel va fi mai clar faptul că toate proiectele care propun un prag de cel puțin 50% primesc 1 punct, iar cele care au procente propuse de mai mult de 75% primesc, în plus pe lângă acel punct, încă 3 puncte pentru îndeplinirea și a celui de-al doilea element al subcriteriului.</p>
5.	Subcriteriul 3.1	„Valorile cuprinse în bugetul proiectului sunt susținute concret de o justificare corectă privind costul unitar, pe baza analizei costurilor de pe piață pentru servicii/bunuri similare, pentru fiecare tip de cheltuială pentru măsurile de ocupare”	Nu considerăm că ar trebui să fie obligatorie justificarea tuturor costurilor unitare, în condițiile în care pentru anumite categorii de costuri au fost stabilite deja plafoane de costuri de către AM POCU (de exemplu la resurse umane), iar anumite categorii de costuri sunt stabilite ca rată forfetară calculate pe baza altor costuri (de exemplu costurile indirecte).

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			În ceea ce privește exprimarea „pentru măsurile de ocupare” considerăm că pentru a reflecta obiectivul apelului de proiecte aceasta ar trebui să fie reformulată după cum urmează: „pentru măsurile de dezvoltare a antreprenoriatului”.
6.	Subcriteriul 3.3	„Pozițiile membrilor echipei de management a proiectului sunt justificate, având atribuții individuale, care nu se suprapun”	În condițiile în care conform noilor prevederi POCU toată echipa de management a proiectului (cu excepția managerului de proiect) a fost „mutată” la costuri indirecte și în condițiile în care costurile indirecte sunt stabilite ca rată forfetară calculată din costurile directe de personal, considerăm că solicitarea de a justifica mărimea sau atribuțiile membrilor echipei de management a proiectului, precum și eventualele suprapuneri, ar trebui eliminată deoarece este irelevantă atâta timp cât aceste costuri vor fi decontate pe baza ratei forfetare și nu se va solicita justificarea costurilor în etapa de implementare.
7.	Subcriteriul 3.3	„Proiectul prevede poziția de expert formare antreprenorială - ocupată de o persoană ce demonstrează o experiență similară: <u>certificat de formator în domeniul educației antreprenoriale</u> și experiență de lector în cursuri de formare în domeniul educației antreprenoriale a cel puțin 100 de persoane”  „Proiectul prevede poziția de coordonator activitate de mentorat - ocupată de o persoană ce demonstrează o experiență similară: <u>certificat de mentor în domeniul educației antreprenoriale și experiență în activități de mentorat sau consiliere pentru cel puțin 10 start-up-uri</u> ”	Considerăm că cele 2 subcriterii sunt restrictive și subiective. În plus, sunt imposibil de dovedit deoarece în legislația națională (codul COR) nu există ocupația de „formator în domeniul educației antreprenoriale”.  Ceea ce poate demonstra o persoană este că are certificare de formator și experiență în antreprenoriat și/sau în livrarea de programe de formare în domeniul antreprenorial, ce pot fi dovedite prin CV și/sau adeverințe și recomandări.

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p>Oricare dintre aceste variante ar trebui să fie acceptabilă pentru ca expertul impus să fie considerat ca având experiența necesară.</p> <p>În plus, precizăm că în situația în care Aplicantul nu este furnizor acreditat ANC pentru un programe de antreprenoriat, atunci acesta va trebui să subcontracteze serviciile, caz în care poziția de <i>expert formare antreprenorială</i> nu mai este necesară, fiind mai degrabă relevantă o poziție de coordonator al programelor de formare în domeniul antreprenorial.</p> <p>În ceea ce privește poziția de coordonator al activității de mentorat și cerințele impuse acestuia, menționăm că nu există în România certificarea pentru mentor în domeniul educației antreprenoriale și nicio ocupație în COR aferentă acestei poziții. Există o ocupație COR de “Mentor”, însă la o simplă analiză a Standardului Ocupațional care descrie această profesie se poate observa că ea se referă la acele persoane din sistemul de învățământ care coordonează activitatea practică a studenților. Așadar, certificatul de mentor este unul irelevant pentru specificul acestei linii de finanțare și nu este firesc să reprezinte un document obligatoriu și probatoriu pentru experiența/pregătirea necesare a acestui expert. Considerăm suficient ca acest expert să</p>

Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			demonstreze că are experiență anterioară în furnizarea de asistență (consiliere, consultanță, sprijin etc.) pentru antreprenori/ start-up-uri/ IMM-uri etc, în dezvoltarea și implementarea de planuri de afaceri.
8.	Subcriteriul 3.4	„Resursele materiale puse la dispoziție de solicitant sunt utile pentru buna implementare a proiectului (sedii, echipamente IT, mijloace de transport etc.)”	Atâta vreme cât la nivelul acestei linii de finanțare (și la nivelul POCU în general) nu se acceptă contribuția în natură, caz în care ar putea fi relevantă evaluarea resurselor materiale puse la dispoziție de Solicitant pentru implementarea proiectului - nu considerăm firească analiza, în etapa de evaluare a proiectului, a utilității resurselor materiale puse la dispoziția proiectului de către Solicitant.
9.	Criteriul 4	„SUSTENABILITATE – măsura în care proiectul asigură continuarea efectelor sale și valorificarea rezultatelor obținute după încetarea sursei de finanțare (maxim 10 puncte; minim 7 puncte)”	Având în vedere modul cum este concepută grila de evaluare, respectiv fără posibilitatea (cel puțin precizată în mod clar) de a acorda și punctaje intermediare, nu se poate obține punctajul minim de 7 puncte la Sustenabilitate. Având în vedere punctajele subcriteriilor, un proiect poate obține doar 6 sau 8 puncte.  Așadar, considerăm necesar ca AM POCU să clarifice care este punctajul minim pe sustenabilitate: 6 puncte sau 8 puncte?
10.	Subcriteriul 4.2	„Proiectul prevede elaborarea a cel puțin unui document cu valoare de politică publică aplicabilă la nivel local sau regional, pusă la dispoziție în mod gratuit autorităților publice locale, prin intermediul căreia activitățile proiectului pot fi derulate în cadrul unui program multianual”	Nu este clar dacă elaborarea unor astfel de documente cu valoare de politică publică se poate constitui ca o activitate eligibilă în cadrul proiectului. În plus, nu este clar dacă autoritățile



Nr. crt.	Criterii	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
		<p>Și</p> <p>„Organizarea a cel puțin unui eveniment de diseminare a rezultatelor cu participarea reprezentanților a minim 50 stakeholderi (autorități publice locale și centrale, structuri asociative de tip patronal, camere de comerț, institutii bancare, institutii financiare non - bancare, syndicate, institutii de invatamant, furnizori de formare profesională continuă)”</p>	<p>publice locale derulează programe de antreprenoriat multianuale. De altfel, din practică nu cunoaștem astfel de cazuri, deci utilitatea unor astfel de documente puse la dispoziția APL-urilor se poate dovedi redusă.</p> <p>În plus, considerăm nefiresc să fie pusă pe umerii mediului privat obligația de elaborare de documente de politică publică.</p> <p>Legat de organizarea evenimentului de diseminare, nu este clar dacă acesta poate avea loc în perioada de implementare a proiectului. Iar dacă răspunsul este afirmativ, este aceasta o activitate eligibilă a proiectului?</p> <p>Ca observație generală privind activitățile eligibile în cadrul acestui apel de proiecte menționăm că lipsa unei liste orientative de activități eligibile este de natură să genereze interpretări și dificultăți la nivelul beneficiarilor de proiecte, a evaluatorilor și a ofițerilor de proiecte. Așadar, considerăm necesară introducerea în cadrul Ghidului, pe lângă etapele mari cadru (în interiorul cărora se poate deduce ce tipuri de activități trebuie propuse), a unei liste orientative de activități eligibile.</p>

## 6. Alte aspecte

### GHIDUL SOLICITANTULUI CONDIȚII SPECIFICE

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
1.	Ghidul Solicitantului Pag. 3	„Solicitantul să asigure SUSTENABILITATEA din perspectiva păstrării numărului de persoane angajate în cadrul proiectului pentru o perioadă de minimum 6 luni de la finalizarea celor 12 luni de funcționare obligatorii în cadrul etapei II”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Solicitantul să asigure SUSTENABILITATEA din perspectiva păstrării numărului de persoane angajate în cadrul proiectului <b>de către beneficiarii schemei de minimis</b>, pentru o perioadă de minimum 6 luni de la finalizarea celor 12 luni de funcționare obligatorii în cadrul etapei II”</p> <p><b>Observații:</b> Această clarificare este necesară pentru a nu se interpreta în sensul tuturor persoanelor angajate în cadrul proiectului (persoane angajate în cadrul întreprinderilor beneficiare ale ajutorului de minimis + persoane angajate în echipa de proiect sau de implementare a Beneficiarului).</p>
2.	Ghidul Solicitantului Pag. 4	„Solicitantul/beneficiarul asigurarea transparenței în ceea ce privește selecția grupului țintă (informarea grupului țintă cu privire la activitățile proiectului, derularea procesului de selecție a grupului țintă pentru cursurile de educație antreprenorială, derularea procesului de selecție a beneficiarilor de granturi pentru înființarea și dezvoltarea unei afaceri, precum și monitorizarea activității persoanelor juridice înființate în cadrul proiectului: rapoarte tehnice de activitate, fluctuația de personal, evidența cheltuielilor efectuate de persoanele juridice înființate în cadrul	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Solicitantul/beneficiarul <b>va asigura transparența</b> în ceea ce privește selecția grupului țintă (informarea grupului țintă cu privire la activitățile proiectului, derularea procesului de selecție a grupului țintă pentru cursurile de educație antreprenorială, derularea procesului de selecție a beneficiarilor de granturi pentru înființarea și dezvoltarea unei afaceri), precum și monitorizarea activității persoanelor juridice înființate în cadrul proiectului <b>conform propriilor proceduri care pot cuprinde</b> rapoarte tehnice de activitate <b>periodice privind</b> fluctuația de personal, evidența cheltuielilor efectuate de persoanele juridice înființate în cadrul proiectului – inclusiv documente justificative de plată (facturi, bonuri fiscale, ordine de plată, chitanțe);</p> <p><b>Observații:</b> Reformularea este necesară pentru asigurarea sensului.</p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
		proiectului – inclusiv documente justificative de plată(facturi, bonuri fiscale, ordine de plată, chitanțe);”	
3.	Ghidul Solicitantului Pag. 4	„-informarea publicului cu privire programul de educație antreprenorială pe care îl va organiza în cadrul proiectului;”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „-informarea publicului cu privire <b>la</b> programul de educație antreprenorială pe care îl va organiza în cadrul proiectului;”</p> <p><b>Observații:</b> Reformulare este necesară pentru asigurarea sensului.</p>
4.	Ghidul Solicitantului Pag. 4	„- selecția planurilor de afaceri ce vor fi finanțate în cadrul proiectului [...] Numărul de subvenții de ajutor de minimis acordate persoanelor juridice înființate de persoane care se încadrează în această categorie nu poate depăși 10% din <u>numărul total de subvenții</u> de ajutor de minimis acordate în cadrul proiectului.”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „- selecția planurilor de afaceri ce vor fi finanțate în cadrul proiectului [...] Numărul de subvenții de ajutor de minimis acordate persoanelor juridice înființate de persoane care se încadrează în această categorie nu poate depăși <b>20%</b> din <u>numărul total de subvenții</u> de ajutor de minimis acordate în cadrul proiectului.”</p> <p><b>Observații:</b> Este necesar să fie permis un acces mai larg prin procesul de selecție a planurilor de afaceri pentru acele persoane care nu au participat la cursurile de educație antreprenorială organizate în cadrul proiectului, însă au idei de afaceri viabile însoțite de planuri de afaceri bune. În acest fel se asigură premisele pentru un nivel ridicat al competiției și al calității afacerilor selectate pentru finanțare. Această măsură este necesară și în contextul deloc de neglijat în care există un număr important de persoane care au urmat în anii anteriori prin POSDRU cursuri de competențe antreprenoriale, ceea ce le oprește din punctul de vedere al dublei finanțări să mai participe la un astfel de program. Doar la nivelul proiectelor pe apelul România Start Up estimăm un număr de peste 11.000 de persoane care au urmat cursuri de competențe antreprenoriale, dintre acestea foarte puține numărându-se și printre cei care au fost selectați prin concursurile de idei de afaceri și cărora le-au fost finanțate ideile de afaceri. Așadar aceștia au abilități dezvoltate în domeniul</p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			antreprenorial și au potențial real de a dezvolta afaceri în cadrul România Start Up Plus. Este necesar să li se acorde o șansă reală la finanțare.
5.	Ghidul Solicitantului Pag. 5	„Planurile de afaceri vor fi supuse aprobării unui juriu în care vor fi implicați reprezentanți relevanți ai mediului de afaceri, antreprenori, posibil reprezentant al unei bănci/ fond de investiții/ institute non-bancare/ reprezentant al unei organizații patronale/ reprezentant al unei facultăți/ universitate de specialitate”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> Înlocuirea cu prevederea din Ghidul privind Schema de ajutor de minimis (pagina 7): „Comisia de selecție a ideilor de afaceri va include obligatoriu un număr impar de membri din care se recomandă să facă parte reprezentanți ai mediului de afaceri și patronatelor din aria de implementare a proiectului”</p> <p><b>Observații:</b> Considerăm importantă corelarea informațiilor din diferite secțiuni și documente aferente apelului de proiecte. De asemenea, este important ca aspecte precum cele legate de componența juriului și dimensiunea acestuia să nu fie lăsate spre interpretare, mai ales în condițiile în care derularea concursului de afaceri (cu toate etapele sale, inclusiv alegerea juriului) este esențială pentru etapele următoare.</p> <p>Formularea actuală nu doar că este incompletă, dar introduce și un termen care poate conduce la interpretări. Este vorba de cuvântul „relevanți” cu referire la membrii juriului din mediul de afaceri („vor fi implicați reprezentanți relevanți ai...”). În condițiile în care este de așteptat ca afacerile prezente la concursurile de afaceri organizate prin proiecte să fie unele extrem de variate (dată fiind și schema de ajutor de minimis foarte puțin restrictivă din punctul de vedere al activităților ce pot fi finanțate), nu este foarte clar ce ar însemna îndeplinirea condiției ca membrii juriului să fie „relevanți”: relevanți în raport cu domeniile afacerilor? relevanți la nivelul organizațiilor și mediului din care provin?</p>
6.	Ghidul Solicitantului, pag.6	„Persoanele fizice care înființează afaceri nu trebuie să aibă calitatea de acționari sau asociați în alte companii.”	<p><b>Observații:</b> Considerăm că această interdicție este complet în defavoarea dezvoltării mediului antreprenorial deoarece restricționează în mod inexplicabil și contraproductiv accesul în grupul țintă al unor persoane cu experiență în afaceri – atât persoane care au în acest moment afaceri funcționale și vor să creeze noi afaceri și locuri de</p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p>muncă, cât și persoane care au trecut printr-un eșec antreprenorial având firme în faliment sau inactive și nelichidate încă.</p> <p><b>Propunere de modificare a textului:</b> Propunem eliminarea paragrafului.</p>
7.	Ghidul Solicitantului, pag.6	„Valoarea financiară bugetată pentru această etapă este de minim 60% din valoarea totală eligibilă aprobată pentru proiect.”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Valoarea totală a subvențiilor pentru start-up-uri va reprezenta minim 60% din valoarea totală eligibilă a proiectului”.</p> <p><b>Observații:</b> Am propus reformularea textului astfel încât să fie mai clară cerința privind proporția subvențiilor pe start-up-uri în totalul bugetului proiectului.</p>
8.	Ghidul Solicitantului, pag.7	„Personalul echipei de proiect (atât al beneficiarului, cât și al partenerilor) nu poate face parte din afacerile înființate prin proiect. O persoană fizică nu poate fi asociat/administrator/reprezentant legal/angajat în cadrul a mai mult de o persoană juridică înființată în cadrul acestui program.”	<p><b>Observații:</b> Pentru o mai mare claritate solicităm să se menționeze clar dacă interdicția personalului echipei de proiect de a face parte din afacerile înființate este valabilă indiferent dacă persoana respectivă nu mai face parte din echipa de proiect în momentul în care devine parte a afacerii respective sau este vorba doar de situația potențială în care ar face parte în același timp și din echipa de proiect și din echipa uneia dintre afacerile înființate.</p> <p>Vă rugăm să clarificați ce calitate/calități ale persoanei aveți în vedere atunci când utilizați termenul de „a face parte din afacerile înființate”.</p> <p>De asemenea, solicităm eliminarea interdicției „o persoană fizică nu poate fi asociat/administrator/reprezentant legal/angajat în cadrul a mai mult de o persoană juridică înființată în cadrul acestui program”, deoarece aceasta restricționează dreptul la liberă asociere și la liberul acces pe piața muncii. În plus, ajutorul de minimis se acordă afacerii înființate și nu persoanei fizice. Atâta vreme cât un start-up nu ia ajutor de minimis pentru același lucru din două surse (dublă finanțare), nu</p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			vedem nicio problemă în implicarea unei persoane fizice în mai multe afaceri, atâta vreme cât nu este raportată ca grup țintă în mai mult de un singur proiect în aceeași calitate și atâta vreme cât ajutorul de minimis cumulat nu depășește pragul de 200.000 de euro.
9.	Ghidul Solicitantului, pag. 9	„Pentru proiectele care promovează metode inovative de implicare activă a membrilor comunității în procesul de selecție se acordă punctaj suplimentar”	<b>Observații:</b> Nu este clar despre ce proces de selecție este vorba. De asemenea, punctajul suplimentar menționat nu se regăsește în grila de evaluare. După cum am menționat anterior, apreciem că textele aferente temelor secundare și temelor orizontale nu sunt în acord cu linia de finanțate România Start Up Plus fiind preluate copy-paste din Ghidurile aferente OS 4.1 și OS 4.2 fără a fi adaptate specificului acestui apel de proiecte.
10.	Ghidul Solicitantului, pag. 12	„Un reprezentant al grupului țintă nu va putea participa la cursurile de educație antreprenorială și nu va putea primi subvenție de ajutor de minimis pentru înființarea unui IMM și pentru implementarea unui plan de afaceri mai mult de o dată în cadrul acestui apel de proiecte, atât în calitate de asociat unic sau în cadrul unui IMM înființat de mai mulți asociați.”	<b>Observații:</b> Solicităm eliminarea prevederii că un reprezentant al grupului țintă nu se poate implica în calitate de asociat și la nivelul altor afaceri. Atâta vreme cât acesta nu este grup țintă la nivelul mai multor proiecte nu vedem nicio problemă în implicarea acestuia în mai multe afaceri.
11.	Ghidul Solicitantului, pag. 13	„Solicitantul va putea selecta dintr-o listă predefinită în aplicația informatică indicatorii aferenți cererii de propuneri de proiecte și va completa ținte pentru acei indicatori pentru care se solicită acest lucru, așa cum i se va semnală și în sistemul informatic”	<b>Observații:</b> Indicatorii trebuie detaliați și explicați în totalitate în ghid pentru a ne asigura că au fost înțeleși corect de toți potențialii participanți la competiția de proiecte. Acest lucru cu atât mai mult cu cât la acest moment nu există un ghid al indicatorilor, un manual al beneficiarului sau instrucțiuni care să ajute potențialii solicitanți să înțeleagă indicatorii pe care ar urma să și-i asume prin depunerea unui proiect pe această linie de finanțare.

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
12.	Ghidul Solicitantului, pag. 15	„Un proiect poate avea o valoare mai mică decât cea rezultată din formula de mai sus, pentru o valoare asumată a indicatorului 4S10.”	<p><b>Observații:</b> Solicităm reformularea sau completarea acestei prevederi deoarece aceasta nu are sens.</p>
13.	Ghidul Solicitantului, pag. 15	„În cadrul prezentului ghid al solicitantului – condiții specifice, pentru cheltuielile care fac obiectul schemei de ajutor de minimis, contribuția eligibilă minimă a solicitantului și partenerilor, după caz, din totalul costurilor eligibile este o. ”	<p><b>Observații:</b> Considerăm necesară clarificarea de către AM POCU dacă pentru cheltuielile care fac obiectul schemei de minimis asigură vreuna dintre părțile implicate cofinanțarea. Din experiența POSDRU – România Start Up, când de asemenea Solicitantul nu a asigurat cofinanțarea pe aceste cheltuieli, beneficiarii ajutorului de minimis (startup-urile înființate) au fost cei care au asigurat cofinanțarea pentru aceste cheltuieli în procentul aplicabil la nivelul proiectului.</p> <p>Vă rugăm, așadar, să explicați dacă acesta este cazul și pe România Start Up Plus și să adăugați o mențiune suplimentară în Ghid cu privire la acest aspect.</p> <p>În condițiile în care se va opta pentru practica de la România Start Up privind aplicarea procentului de cofinanțare de pe proiect la nivelul fiecărui beneficiar, atragem atenția că, în condițiile în care ONG-urile au conform POCU cofinanțare 0%, ar fi o măsură complet incorectă pentru start-up-uri ca unele dintre ele să aibă de asigurat 0%, iar altele 2%, 5% sau chiar 15%. Solicităm să se găsească o soluție echitabilă pentru toate start-up-urile care urmează să fie înființate.</p>
14.	Ghidul Solicitantului, pag. 21	„Taxe pentru înființarea de start-up-uri”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Cheltuieli pentru înființarea afacerii”</p> <p><b>Observații:</b> Considerăm că sub această formă, această categorie de cheltuieli se va dovedi mult mai utilă start-up-urilor înființate, deoarece poate acoperi o plajă mai largă de cheltuieli efectuate în vederea înființării afacerii (cheltuieli care nu iau întotdeauna</p>



Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			formă de taxă – de exemplu: onorariul unui avocat sau serviciile unei firme specializate în înființarea de afaceri etc.)
15.	Ghidul Solicitantului, pag. 24	„NB Cheltuielile pentru măsurile care vizează înființarea de noi întreprinderi (măsurile de sprijin pentru antreprenoriat) vor fi tratate ca subvenții, prin urmare aceste cheltuieli nu vor fi cuantificate drept cheltuieli de tip FEDR.”	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Cheltuielile eligibile directe care intră sub incidența ajutorului de minimis vor fi tratate ca subvenții. Indiferent dacă acestea vizează echipamente, dotări etc., ele nu vor fi considerate cheltuieli de tip FEDR și nu vor fi supuse restricțiilor aplicabile cheltuielilor de tip FEDR de la nivelul cheltuielilor care nu intră sub incidența ajutorului de minimis.”</p> <p><b>Observații:</b> Apreciem intenția MFE-AM POCU de a clarifica acest aspect care a fost intens discutat în cadrul liniilor cu ajutor de minimis din cadrul POSDRU. Pentru o mai mare claritate, recomandăm însă reformularea prevederii după cum am prezentat mai sus.</p>

#### SCHEMA DE MINIMIS

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
1.	Schema de ajutor minimis, pag. 3 și 4 (art. 4 și art. 6)	„Obiectivul prezentei scheme îl constituie acordarea de sprijin financiar persoanelor fizice pentru <u>înființarea și dezvoltarea de afaceri</u> , inclusiv prin furnizarea unor servicii specializate de consiliere în managementul afacerilor, <u>formare antreprenorială</u> , atât în faza de înființare a afacerii, cât și post înființare.	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> „Obiectivul prezentei scheme îl constituie acordarea de sprijin financiar persoanelor fizice pentru <u>înființarea și dezvoltarea de afaceri</u>, inclusiv prin furnizarea unor servicii specializate de consiliere în managementul afacerilor și de <u>formare profesională / managerială</u>, în perioada de start-up de maxim 18 luni de la înființarea afacerii. Activitățile eligibile în cadrul prezentei scheme de ajutor de minimis sunt definite în Ghidul Solicitantului <b>Condiții specifice „România Start Up Plus”</b>, aferentă Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 (POCU 2014-2020), Axa Prioritară</p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
		<p>Activitățile eligibile în cadrul prezentei scheme de ajutor de minimis sunt definite în Ghidul Solicitantului Conditii specifice „România Start Up Plus”, aferentă Programului Operațional Capital Uman 2014-2020 (POCU 2014-2020), Axa Prioritară 3 „Locuri de muncă pentru toți”, <b>Obiectivul specific 3.7. Creșterea ocupării prin susținerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană</b>, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acordarea de <u>sprijin</u> financiar persoanelor fizice pentru înființarea de afaceri</li> <li>• Furnizarea de <u>servicii personalizate de consiliere/consultanță</u> (de ex. înființare persoană juridică, actualizare plan de afaceri, marketing, îmbunătățirea practicilor și dezvoltarea afacerilor, mentorat, tutorat), atât în faza de înființare a afacerii, cât și post înființare.”</li> </ul>	<p>3 „<b>Locuri de muncă pentru toți</b>”, <b>Obiectivul specific 3.7. Creșterea ocupării prin susținerea întreprinderilor cu profil non-agricol din zona urbană</b>, respectiv:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Acordarea de <u>sprijin</u> financiar persoanelor fizice pentru înființarea și dezvoltarea de afaceri</li> <li>• Furnizarea de <u>servicii personalizate de consiliere/consultanță</u> (de ex. înființare persoană juridică, actualizare plan de afaceri, marketing, îmbunătățirea practicilor și dezvoltarea afacerilor, mentorat, tutorat) și de servicii de formare profesională / managerială, în perioada de start-up de <u>maxim 18 luni de la înființarea afacerii.</u>”</li> </ul> <p><b>Observații:</b> Există o neconcordanță între obiectivul schemei și activitățile eligibile. Considerăm necesar de clarificat obiectivul schemei pentru a evita suprapunerea ajutorului de minimis cu activitățile ce nu fac obiectul schemei și ce vor fi prestate beneficiarilor și noilor afaceri în cadrul proiectelor finanțate.</p>
2.	Schema de ajutor de minimis, Pag. 7 (art. 9, alin. (5))	<p>„(5) Contractul de subvenție se încheie între <b>administratorul schemei de antreprenoriat</b> și fiecare beneficiar de ajutor de minimis și trebuie să cuprindă următoarele prevederi minime:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Beneficiarul ajutorului de minimis are obligația de a raporta</li> </ul>	<p><b>Observații:</b> Pentru a se asigura posibilitatea reală că atât beneficiarii de ajutor de minimis, cât și administratorii schemei de antreprenoriat să poată respecta prevederile din contractul de subvenție subliniate, este necesar ca:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Furnizorul /administratorul schemei (MFE-POCU) să includă în pachetul aferent acestui apel în mod explicit cerințele de raportare pentru monitorizarea ajutorului de minimis.</li> </ol>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
		<p><b>Administratorului schemei de antreprenoriat</b> toate datele și informațiile necesare pentru monitorizarea ajutorului de minimis, <u>în formatul pus la dispoziție de către furnizorul schemei.</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Beneficiarul ajutorului de minimis are obligația de a restitui întreaga valoare a ajutorului de minimis primit în situația nerespectării condițiilor de acordare a ajutorului, inclusiv dobânda aferentă.</li> </ul> <p><b>Administratorul schemei de antreprenoriat</b> are obligația de a <u>notifica furnizorul/administratorul schemei cu privire la necesitatea recuperării ajutorului de minimis;</u></p> <p><u>Furnizorul are obligația de a recupera valoarea ajutorului de minimis utilizat necorespunzător.</u> ”</p>	<p>2) Contractul de finanțare să preia corect cerințele din art. 9 din Schema de ajutor de minimis.</p>
3.	Schema de ajutor de minimis, pag. 9, art. 15	<p>„Prin aplicarea prezentei scheme se vizează obținerea următoarelor efecte și beneficii:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creșterea gradului de ocupare a persoanelor inactive;</li> <li>2. Dezvoltarea mediului antreprenorial prin înființarea de start-up-uri. ”</li> </ol>	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b></p> <p>„Prin aplicarea prezentei scheme se vizează obținerea următoarelor efecte și beneficii:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Creșterea numărului de locuri de muncă durabile și de calitate în mediul urban;</li> <li>2. Dezvoltarea mediului antreprenorial prin înființarea de start-up-uri.”</li> </ol> <p><b>Observații:</b></p>

Nr. crt.	Document/Pagină	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p>Efectele și beneficiile urmărite ar trebui să fie reformulate în concordanță cu obiectivul schemei și cele ale apelului de proiecte, inclusiv cu OT 8 „Promovarea unor locuri de muncă durabile și de calitate și sprijinirea mobilității lucrătorilor”.</p> <p>Este evident faptul că acest apel nu se adresează numai persoanelor inactive, motiv pentru care considerăm necesar ca textul să fie modificat în consecință.</p>

#### CONTRACTUL DE SUBVENȚIE

Nr. crt.	Pagina/paragraf	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
	Contractul de subvenție, pag. 4	<p><b>„5.2. Scopul acordării subvenției</b> (1) În cadrul prezentului Contract, subvenția se acordă pentru :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Creșterea gradului de ocupare a persoanelor inactive;</li> <li>Dezvoltarea mediului antreprenorial prin înființarea de start-up-uri.”</li> </ol>	<p><b>Propunere de modificare a textului:</b> <b>„5.2. Scopul acordării subvenției</b> (1) În cadrul prezentului Contract, subvenția se acordă pentru :</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Creșterea numărului de locuri de munca durabile și de calitate în mediul urban;</li> <li>Dezvoltarea mediului antreprenorial prin înființarea de start-up-uri.”</li> </ol> <p><b>Observații:</b> Efectele și beneficiile urmărite ar trebui să fie reformulate în concordanță cu obiectivul schemei și cele ale apelului de proiecte, inclusiv cu OT 8 „Promovarea unor locuri de muncă durabile și de calitate și sprijinirea mobilității lucrătorilor”. Este evident faptul că acest apel nu se adresează numai persoanelor inactive, motiv pentru care considerăm necesar ca textul să fie modificat în consecință.</p>
	Contractul de subvenție, pag. 5 – lit. B a articolului 6	<p><b>B. Obligațiile cu caracter general aplicabile Beneficiarului schemei de ajutor de minimis:</b></p>	<p><b>Observații:</b></p>

Nr. crt.	Pagina/paragraf	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obligațiile de la literele e) și h) sunt aproape identice. Recomandăm eliminarea uneia dintre ele.</li> <li>• La litera j) se menționează ca obligație a beneficiarului de ajutor de minimis „depunerea la organele competente a rapoartelor anuale/documentelor privind evidențierea ajutorului de minimis”. Vă rugăm să detaliați care sunt aceste organe competente și ce rapoarte anuale/documente trebuie depuse.</li> <li>• Propunem adăugarea la obligațiile beneficiarului de ajutor de minimis a unor prevederi clare privind interdicția de a înstrăina (inclusiv prin gaj) activele achiziționate, precum și perioada de timp pentru care se aplică interdicția.</li> </ul>
	Contractul de subvenție, pag. 6, art. 7	<p><b>7. Obligațiile și drepturile Administratorului schemei de antreprenoriat</b></p> <p><b>b) Drepturile Administratorului schemei de antreprenoriat sunt: [...]</b></p>	<p><b>Observații:</b></p> <p>Deși contractul de subvenție ar trebui să fie un document care reglementează drepturile și obligațiile dintre Administratorul schemei de ajutor de minimis și Beneficiarul ajutorului de minimis, din modul de formulare al obligațiilor se poate constata că MFE-AM POCU confundă acest contract cu un contract între Furnizorul schemei de minimis și Administratorul schemei de ajutor de minimis.</p> <p>Mai exact, obligațiile menționate la literele a, b, c și e nu sunt relevante ca obligații ale Administratorului schemei de ajutor de minimis în raport cu beneficiarul schemei de ajutor de minimis, ci mai degrabă în raport cu MFE-AM POCU. În raport cu beneficiarii schemei de minimis acestea ar putea reprezenta mai degrabă o parte dintre drepturile pe care le are în calitate de Administrator.</p>
	Contractul de subvenție, pag. 7, art. 9	<b>Măsuri de informare și publicitate</b>	<p><b>Observații:</b></p> <p>Măsurile de informare și publicitate cuprinse în modelul de contract de subvenție nu sunt relevante pentru beneficiarul ajutorului de minimis și nici utile celor două părți. Considerăm că, fiind un act semnat între Administratorul schemei și Beneficiarul schemei, această secțiune ar trebui să cuprindă măsurile minime de informare și publicitate privind finanțarea primită pe care beneficiarul ajutorului de minimis trebuie să le respecte.</p>

Nr. crt.	Pagina/paragraf	Conținut existent	Observații și/sau propuneri de modificare
			<p>În forma actuală, cele două prevederi sunt nu doar lipsite de utilitate, ci și redundante. La punctul 1 se specifică faptul că „Administratorul schemei de antreprenoriat va informa în scris beneficiarii ajutorului de minimis cu privire la cuantumul ajutorului acordat în baza prezentei scheme și caracterul de minimis al acestuia”. Acest lucru este îndeplinit în sine prin acest contract de subvenție (cuantumul se menționează la art. 5.3, iar caracterul de minimis este evident prin prisma tuturor mențiunilor din document, de la definiții și până la drepturile și obligațiile părților).</p>
<p><b>Observații generale privind modelul de Contract de subvenție:</b></p> <p>Deși AM POCU a menționat că forma contractului propusă este orientativă, având în vedere experiența POSDRU cu acordul de parteneriat (care deși a fost prezentat ca fiind orientativ, în fapt a devenit obligatoriu), solicităm ca AM POCU să transforme modelul de contract de subvenție chiar într-unul util și relevant. În măsura în care acest lucru nu este una dintre prioritățile AM POCU recomandăm să nu mai fie publicat niciun model orientativ de contract de subvenție, pentru a nu pune în dificultate anumiți Beneficiari care aleg să folosească un model propriu, dar ajung să se lovească de intransigența nejustificată a unor ofițeri de verificare din OIR-uri.</p> <p>Pentru eventuale corecții financiare pentru neîndeplinirea obligațiilor în perioada de sustenabilitate a afacerilor înființate, solicităm să fie elaborată și publicată o procedură clară și transparentă, împreună cu un algoritm de cuantificare a acestor corecții pe principiul proporționalității care s-ar putea constitui ca anexă la contractul de subvenție.</p>			

\*\*\*

*Acest document a fost elaborat de Structural Consulting™ Group-[www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) împreună cu Vapro Romania. În cuprinsul documentului au fost preluate și observații și propuneri primite de Structural Consulting™ Group-[www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) de la experți cu know-how în domeniul POSDRU/POCU și în domeniul antreprenoriatului.*