

Către: Ministerul Investițiilor și Proiectelor Europene
AM PEO

**PROPUNERI CU PRIVIRE LA
Ghidul Solicitantului Condiții Generale pentru Programul Educație și Ocupare 2021 – 2027**

20.01.2023

Plecând de la experiența în cadrul POCU 2014-2020, dar și pe alte programe de finanțare inclusiv cele gestionate direct de Comisia Europeană, formulăm mai jos o serie de recomandări cu titlu general pe care considerăm important ca Autoritatea de Management a PEO să le ia în considerare în Ghidul Condiții Generale aferent programului:

- 1. Valoarea contribuției proprii** a solicitantului ar trebui stabilită la nivel de apel și nu la nivelul tipurilor de organizații care depun proiectele. În prezent, pentru atingerea acelorași indicatori și realizarea acelorași activități, organizațiile contribuie diferit în funcție de forma legală (spre ex. pentru ONG 0%, pentru SRL 5%, pentru universități 2%). Având în vedere principiile tratamentului egal și nediscriminatoriu, cofinanțarea privată ar trebui stabilită nediferențiat la nivel de apel, la fel cum nici pe apelurile lansate de Comisia Europeană nu se face discriminare în funcție de forma juridică a aplicanților. Este firesc ca pentru realizarea acelorași activități organizațiile să beneficieze de aceleași condiții de acordare a finanțării.
- 2. Echipa de management de proiect.** Solicităm modificarea precizărilor actuale legate de obligativitatea includerii unor anumite tipuri expertiză în echipa de management și extinderea acesteia și la personalul partenerilor.

Text propus:

Din echipa de management de proiect vor face parte obligatoriu managerul de proiect și coordonatorul/coordonatorii partenerului/partenerilor (unde este cazul) și responsabilii financiari desemnați la nivelul fiecărui membru al parteneriatului. De asemenea, din echipa de management pot face parte responsabilii de achiziții publice (solicitant și partener/parteneri – unde este cazul) și asistenți manager (solicitant și partener/parteneri – unde este cazul).

Menționăm că coordonatorii partenerilor fac în fapt activitate de management de proiect, iar desemnarea unui responsabil achiziții nu ar trebui să fie obligatorie în condițiile în care pot exista proiecte în care nu se derulează proceduri de achiziții publice.

De asemenea, solicităm corelarea acestor elemente cu prevederile de la pagina 29 referitoare la echipa de proiect astfel:

Text propus:

Coordonatorii activităților sau grupurilor de activități vor fi considerați ca fiind parte din echipa de implementare și vor raporta activitatea lor în cadrul activităților tehnice pe care le coordonează. Excepție fac pozițiile de coordonatori ai partenerilor care sunt considerați echivalentul managerului de proiect la nivel de solicitant și vor fi considerați ca parte a echipei de management, putând raporta activitate de management.

- 3. Plafoane aplicabile cheltuielilor cu personalul.** Recomandăm actualizarea periodică (chiar anuală) a acestor tarife stabilite la nivelul programului. În cadrul POCU, lipsa unei actualizări constante a

acestor plafoane a generat dificultăți în bugetarea și implementarea proiectelor prin lipsa de actualitate a acestora în raport cu modificările pieței.

4. **Verificarea experienței specifice a experților.** Menționăm că în cadrul POCU au existat interpretări diferite și excesive la nivel de OIR privind modalitatea de îndeplinire a condițiilor de experiență – reprezentanții diferitelor OIR au solicitat documente excesive pentru dovedire experiență similară (spre ex. extrase revisal pentru poziții ocupate de experți în proiecte implementate de organizații internaționale). Vă rugăm să aveți în vedere stabilirea unor metode de lucru unitare la nivel de OIR și în beneficiul organizațiilor care implementează proiecte.
5. **Evaluarea tehnică a proiectelor.** Propunem schimbarea abordării în procesul de evaluare pe această etapă, mai exact a criteriilor de evaluare aplicabile. Pe POCU, cele 4 criterii de evaluare erau Relevanța, Eficacitatea, Eficiența și Sustenabilitatea. Propunerea noastră este de a aborda procesul de evaluare similar cu cel al apelurilor de proiecte gestionate direct de Comisia Europeană, atât pentru o uniformizare a procesului, ci și pentru că, în opinia noastră, modul de evaluare a proiectelor de către Comisia Europeană asigură o focalizare mai bună pe fondul proiectelor (relevanța, modul de intervenție propus, echipa și parteneriatul și impactul generat), lăsând în subsidiar aspecte nu sunt de esență a intervenției precum corectitudinea/completitudinea bugetului și fundamentarea economico-financiară a costurilor.

Criteriile de evaluare tehnică propuse:

- **Relevanță:** claritatea și coerența proiectului, obiectivelor și planificării; măsura în care se potrivesc cu temele și prioritățile și obiectivele apelului; impact/interes pentru comunitatea/comunitățile în cauză.
- **Calitate:**
 - **Design și implementare:** calitate tehnică; legături logice între problemele identificate, nevoile și soluțiile propuse (conceptul de cadru logic); metodologia de implementare a proiectului (concept și metodologie, management, proceduri, calendar, riscuri și managementul riscurilor, monitorizare și evaluare, comunicare); fezabilitatea proiectului în intervalul de timp propus; cel mai bun raport calitate/preț).
 - **Echipă de proiect și parteneriat:** calitatea consorțiului, dacă este cazul, și a echipelor de proiect; proceduri adecvate și mecanisme de rezolvare a problemelor; implicarea părților interesate.
- **Impact:** ambiția și impactul preconizat pe termen lung al rezultatelor asupra grupurilor țintă; strategie de diseminare adecvată pentru asigurarea durabilității și a impactului pe termen lung; sustenabilitatea rezultatelor după încheierea finanțării UE.

Punctajul maxim al fiecărui criteriu ar urma să poată fi stabilit la nivelul fiecărui apel de proiecte în parte, la fel și punctajele minime per criteriu. Doar proiectele care depășesc punctajele minime de calitate pe fiecare criteriu și punctajul minim de calitate total (70 puncte din maximum de 100 de puncte) vor putea fi luate în considerare pentru finanțare, în limitele bugetului disponibil pentru apel. Pentru criteriile referitoare la inovarea socială o contribuție valoroasă la elaborarea ghidurilor o poate avea Centrul Național de Competențe în Inovarea Socială.

6. **Experții evaluatori.** Evaluarea proiectelor ar trebui să fie realizată în special de o echipă de evaluatori cu experiență în domeniul de intervenție vizat și nu doar de specialiștii OIR în monitorizarea proiectelor (spre exemplu pentru prioritatea dedicată antreprenoriatului social echipa de evaluatori ar trebui să conțină experți în inovare socială, business, antreprenoriat etc, iar pentru prioritatea dedicată participării copiilor la educație antepreșcolară și preșcolară echipa de evaluatori ar trebui să conțină experți în educație).

- 7. Modificări contractuale.** Procesul actual de realizare a modificărilor contractuale este greoi și consumator de resurse doar în scop administrativ, fără a aduce valoare adăugată (e.x. modificarea tuturor secțiunilor în sistemul MySMIS). Solicităm că cererea de finanțare să fie încărcată în format PDF în noul MySMIS, astfel încât eventualele modificări să fie realizate mai facil. De asemenea, solicităm ca încărcarea bugetului în MySMIS să fie realizată în format excel și nu prin completarea a mai mult de (23?!?!?) de câmpuri pe cheltuială.

Vă stăm la dispoziție pentru orice informații suplimentare considerați că sunt necesare și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru a dezvolta linii de finanțare care să ofere un sprijin real mediului de afaceri.

Raluca Prelucă

Partener & Consultant Senior fonduri-structurale.ro

Cristina Pojoga

Partener & Consultant Senior fonduri-structurale.ro

Mirela Jaliu

Partener & Consultant Senior fonduri-structurale.ro

Dragoș Jaliu

CEO fonduri-structurale.ro