

Către Autoritatea de Management a Programului Operațional Capital Uman

**Observații și propuneri fonduri-structurale.ro referitoare la Ghidul Solicitantului
Condiții Specifice „Innotech Student”
publicat în consultare publică pe 24 aprilie 2020**

04.05.2020

Observații și propuneri privind Ghidul Solicitantului

- 1. Cu privire la durata etapei I și durata maximă a proiectelor: Solicităm creșterea la 14 luni a duratei maxime a etapei I, respectiv cu 6 luni față de durata de 8 luni prevăzută în forma actuală a Ghidului, concomitent cu creșterea duratei maxime a proiectelor la 26 de luni. Această prelungire nu afectează implementarea POCU, data maximă posibilă până la care pot fi implementate proiecte pe actualul exercițiu financiar fiind 31.12.2023.**

Prevederile din forma actuală a Ghidului aglomerează în 8 luni cea mai mare a activităților proiectului, punând o foarte mare presiune asupra beneficiarilor de proiect și asupra grupului țintă și crescând, astfel, riscul de neîndeplinire a indicatorilor asumați ceea ce va genera efecte negative la nivelul întregii linii de finanțare.

Considerăm, totodată, că durata de 8 luni prevăzută pentru activitățile vizate de etapa I nu este corelată cu complexitatea activităților de derulat și cu timpul necesar derulării lor și se va dovedi insuficientă în raport cu indicatorii stabiliți (minim 300 de persoane de recrutate și instruite, 1 concurs de planuri de afaceri derulat și minim 14 planuri selectate, minim 14 stagii de practică derulate, activități de întreprindere simulată, mentorat pentru cele 14 persoane selectate, sprijinire înființare pentru cele 14 afaceri și semnarea contractelor de subvenție).

Este, de asemenea, important de amintit că grupul țintă căruia îi este adresată linia de finanțare este reprezentat de studenți, adică persoane care sunt la prima experiență profesională și antreprenorială, deci au nevoie de o perioadă rezonabilă de timp pentru asimilarea cunoștințelor și pentru a se pregăti de implementarea afacerii.

Totodată, este de avut în vedere faptul că proiectele vor trebui să gestioneze mai multe multe constrângeri legate de particularitățile acestui grup țintă (vacanțe, structura anului universitar, perioade de susținere a examenelor de licență, sesiuni, perioade de practică obligatorie), inclusiv posibile suprapuneri cu alte proiecte în care studenții pot fi implicați (de exemplu cele cu stagii de practică finanțate tot în cadrul POCU). O perioadă mai mare de timp disponibilă pentru etapa I ar asigura posibilitatea de a construi un cadru mai flexibil de derulare a activităților în perioada de implementare a proiectului.

În plus, pe lângă activitățile care se regăseau în etapa I și în cadrul altor linii de finanțare similare (România Start Up Plus, Diaspora Start Up, Solidar Start Up), precum informarea, formarea antreprenorială, selectarea planurilor de afaceri și desfășurarea stagiilor de practică, acest Ghid propune includerea în etapa I și a altor activități, fie nou-introduse (activitățile de întreprindere simulată), fie care pe apeluri similare se regăseau în etapa a II-a (mentorat, înființare afaceri și semnare contracte de subvenție). Pentru aceste activități este necesară o perioadă de timp

adecvată astfel încât ele să aducă plus-valoare la nivelul grupului țintă. În caz contrar, riscul este ca aceste activități să fie efectuate în mod superficial, fără a aduce beneficii reale grupului țintă și fără a genera de fapt impactul pozitiv pe care această linie de finanțare și-l propune și pe care are potențial să îl genereze în condițiile unei durate corespunzătoare a etapei I.

- 2. Eliminarea mențiunii „etc.” din exprimarea „păstrarea locurilor de muncă asumate prin planul de afaceri în parametri asumați prin Planul de afaceri (norma de lucru; nivel salarial, etc.)”** regăsită la paginile 15 și 17 în Ghidul Solicitantului, pentru a nu genera neclarități, confuzii și interpretări neunitare în ceea ce privește monitorizarea respectării acestor obligații. De asemenea, considerăm că o exprimare mai potrivită ar fi aceea de a se menționa că este necesară păstrarea locurilor de muncă ***cel puțin la nivelul parametrilor din Planul de afaceri***, antreprenorii putând să facă modificări în sensul creșterii în perioada de sustenabilitate, în măsura în care acest lucru va fi posibil.
- 3. Completarea mențiunii de la paginile 20, 25 și 28 din Ghid privind grupul țintă eligibil în sensul includerii și a persoanelor care au reședința în regiunile mai puțin dezvoltate ale României.**

Limitarea grupului țintă doar la persoanele cu domiciliul în regiunile mai puțin dezvoltate nu aduce niciun beneficiu real la nivelul liniei de finanțare, limitând accesul la această oportunitate pentru acele persoane care au reședința, nu domiciliul, în regiunile eligibile.

Observații și propuneri privind Anexa 2 - Criterii de evaluare și selecție

- 1. La criteriul 1.3** „Indicatorul de realizare 4S129 Persoane (cursanți, studenți) care beneficiază de sprijin pentru tranziția de la școală la viața activă”, propunem modificarea în sensul diminuării nivelurilor stabilite pentru acordarea punctajului suplimentar:
 - Pentru 2 puncte: Valoarea cumulată a indicatorilor 4S129 și 4S130 este între 301 și 320
 - Pentru 4 puncte: Valoarea cumulată a indicatorilor 4S129 și 4S130 este între 321 și 340
 - Pentru 6 puncte: Valoarea cumulată a indicatorilor 4S129 și 4S130 este între 341 și 360
 - Pentru 8 puncte: Valoarea cumulată a indicatorilor 4S129 și 4S130 este între 361 și 380

Având în vedere durata mai redusă de timp alocată etapei I față de alte apeluri similare, precum și faptul că grupul țintă potențial este mai restrictiv față de apelurile cu format similar (doar studenți), considerăm necesar ca valoarea indicatorilor și punctele acordate să fie adaptate în consecință. În acest fel, proiectele vor avea o construcție mai firească și un potențial real de a-și atinge indicatorii asumați.

Totodată, considerăm că este necesară eliminarea din grilă a subcriteriului 1.3.1 „Valoarea cumulată a indicatorilor 4S129 și 4S130 este de 300” (0 puncte). Respectarea valorii minime stabilite prin Ghid pentru acest indicator reprezintă element de eligibilitate și se evaluează în etapa de eligibilitate și conformitate administrativă. Prezența acestui subcriteriu în grila de evaluare și selecție este redundantă și nu asigură, în fapt, niciun beneficiu din perspectiva evaluării.

În aceeași situație este și subcriteriul 2.2.1 „Valoarea asumată a indicatorului 4S116 este egala cu tinta minima stabilita prin ghid” (0 puncte).

- 2. La criteriul 4.1** „Proiectul include, în perioada de implementare, activități care vizează utilitatea, continuitatea și/sau dezvoltarea rezultatelor proiectului după finalizarea acestuia”, în forma propusă de acordare a punctajelor, este irelevantă includerea în grila de punctare a primelor două variante de punctaj (4.1.1 și 4.1.2) din următoarele considerente:

- 4.1.1. reprezintă element de eligibilitate, deci prezența sa în grila de selecție este redundantă,
- 4.1.2. nu asigură obținerea punctajului minim necesar pentru ca proiectul să fie finanțabil. În forma actuală, chiar și dacă se obține punctajul maxim la criteriul 4.2. „Sustenabilitate instituțională” (4 puncte din maxim 4), proiectul nu va întruni punctajul minim necesar pentru **Sustenabilitate** (va obține 6 puncte față de minimul de 7 stabilit prin grilă).

Solicităm, așadar:

1. Fie reducerea punctajului minim necesar pentru „Sustenabilitate” la 6 puncte (din maxim 10).
2. Fie reformularea subcriteriilor de la 4.1. după cum urmează (în acest fel asigurându-se, totodată, și o construcție firească și realistă a proiectelor din perspectiva sustenabilității):
 - a. Proiectul prevede dezvoltarea de mecanisme de susținere și promovare a întreprinderilor înființate și finanțate în cadrul proiectului pentru o perioadă de **minimum 9 luni (dar mai puțin de 12 luni)** de la finalizarea implementării proiectului – **3 puncte**
 - b. Proiectul prevede dezvoltarea de mecanisme de susținere și promovare a întreprinderilor înființate și finanțate în cadrul proiectului pentru o perioadă de **minimum 12 luni** de la finalizarea implementării proiectului – **6 puncte**

Vă stăm la dispoziție pentru orice informații suplimentare considerați că sunt necesare și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru îmbunătățirea documentelor aferente prezentului apel, precum și ale altor apeluri din cadrul POCU.

Cu stimă,

Dragoș Jaliu,

Partener & Senior Consultant

Structural Consulting Group – www.fonduri-structurale.ro

Cristina Pojoga,

Partener & Senior Consultant

Structural Consulting Group – www.fonduri-structurale.ro

Raluca Prelucă

Partener & Senior Consultant

Structural Consulting Group – www.fonduri-structurale.ro