

Către Ministerul Fondurilor Europene, Direcția Generală Programe Europene Capital Uman - AM POCU

Către Organismul Intermediar Regional pentru Programul Operațional Sectorial pentru Dezvoltarea Resurselor Umane Regiunea Centru

În atenția domnului Vladimir Rovințescu, Director General AM POCU
doamnei Ionela Mihăilescu, Director executiv OIRPOSDRU Regiunea Centru

Stimate domnule Vladimir Rovințescu,
Stimată doamnă Ionela Mihăilescu,

Având în vedere nota DGPECU nr. 82980 din 22.10.2019 privind verificarea condițiilor pentru acordarea tranșei a II-a de subvenție pentru start-up-urile înființate prin finanțări POCU, notă pe care am primit-o în data de 23.10.2019 de la reprezentanții OIRPOSDRU Regiunea Centru având în vedere calitatea noastră de Beneficiar și administrator de schemă de antreprenariat în cadrul România Start-Up Plus (proiect ID 105851 – Start-up@CENTRU), dorim să aducem în atenția dumneavoastră următoarele aspecte:

1. Nota face referire la dovedirea și prezentarea detaliată distinct în balanța analitică a veniturilor încasate (citată: „Ca documente justificative la cererea de plată/de rambursare, pentru a dovedi veniturile încasate pe obiectul/obiectele de activitate (COD CAEN) din planurile de afaceri aprobate, Beneficiarul va depune [...]”).

Atragem atenția că cerința privind veniturile încasate depășește obligațiile stabilite prin Ghidul Solicitantului Condiții Specifice aferent apelului România Start Up Plus, schema de minimis aplicabilă, precum și prevederile din contractul de subvenție.

În cuprinsul documentelor menționate mai sus, care stabilesc cadrul legal al primirii tranșelor de finanțare de către beneficiarii de ajutor de minimis, nu se face referire la obligația încasării veniturilor, ci la aceea de realizare a veniturilor. Cităm în cele ce urmează prevederea din schema de ajutor de minimis (care se regăsește și în Ghidul România Start Up Plus):

„Art (13): Ajutorul de minimis se va transfera către beneficiarul de ajutor de minimis în două tranșe, după cum urmează: [...]”

b) o tranșă finală reprezentând diferența până la valoarea totală a ajutorului de minimis, după ce beneficiarul ajutorului de minimis **face dovada că a realizat** din activitatea curentă, în termenul de 12 luni aferent etapei a II-a, **venituri** reprezentând minimum 30% din valoarea tranșei inițiale.[...]”.

Vă semnalăm faptul că realizarea veniturilor nu este echivalentă cu încasarea veniturilor. Realizarea veniturilor reprezintă facturarea produselor/serviciilor/lucrărilor realizate de către afacere către clienții săi. Încasarea veniturilor, adică primirea banilor de la clienți conform facturilor emise, poate să nu se întâmple exact în momentul facturării.

Iar în balanța de verificare, veniturile se reflectă conform principiului contabilității de angajamente.

Conform prevederilor OMFP 1802/2014 - Anexa privind Reglementările contabile privind situațiile financiare anuale individuale și consolidate, pct. 53: „(1) **Principiul contabilității de angajamente. Efectele tranzacțiilor și ale altor evenimente sunt recunoscute atunci când tranzacțiile și evenimentele se produc (și nu pe măsură ce numerarul sau echivalentul său este încasat sau plătit) și sunt înregistrate în contabilitate și raportate în situațiile financiare ale perioadelor aferente.**”

(2) Trebuie să se țină cont de veniturile și cheltuielile aferente exercițiului financiar, indiferent de data încasării veniturilor sau data plății cheltuielilor. Astfel, se vor evidenția în conturile de venituri și creanțele pentru care nu a fost întocmită încă factura (contul 418 "Clienți - facturi de întocmit"), respectiv în conturile de cheltuieli sau bunuri, datoriile pentru care nu s-a primit încă factura (contul 408 "Furnizori - facturi nesosite"). În toate cazurile, înregistrarea în aceste conturi se efectuează pe baza documentelor care atestă livrarea bunurilor, respectiv prestarea serviciilor (de exemplu, avize de însoțire a mărfii, situații de lucrări etc.)."

Exemplu: Firma X are drept activitate prestarea de servicii de arhitectură (CAEN 7111 Activități de arhitectură) și prestează către un client (persoană juridică) astfel de servicii în luna mai 2020. Aceasta facturează clientului, în luna mai 2020, serviciile prestate și își înregistrează veniturile în contabilitate. Clientul îi plătește în luna iulie 2020 firmei X factura emisă. Așadar, firma X REALIZEAZĂ veniturile aferente serviciilor prestate către client în luna MAI 2020, dar ÎNCASEAZĂ acele venituri în luna IULIE 2020.

Deci, cele două momente (realizarea veniturilor și încasarea veniturilor) nu coincid.

De altfel, acesta este un lucru întâlnit frecvent în mediul de afaceri. Multe companii lucrează cu termene de plată. Inclusiv autoritățile statului impun termene de plată furnizorilor săi din mediul privat (30 de zile, 60 de zile sau mai mult). Conform unei analize realizate în septembrie 2019 de Sierra Quadrant pe baza datelor disponibile la nivelul economiei naționale, „durata medie de încasare a facturilor la nivelul economiei a ajuns la aproape 120 de zile”¹.

Considerăm, așadar, că această prevedere suplimentară, în care pentru plata tranșei finale a subvenției beneficiarii de ajutor de minimis trebuie să facă dovada încasării veniturilor, nu doar că depășește cadrul legal stabilit impunând o obligație suplimentară, ci este și contrară modului firesc în care se desfășoară activitățile economice, putând genera grave situații de discriminare a anumitor beneficiari de minimis (în special a celor care au drept clienți companii mari și autorități ale statului a căror practică obișnuită este plata facturilor la 30-60 de zile) și putând chiar conduce la situații de încălcare a dreptului beneficiarilor de ajutor de minimis de a primi tranșa a II-a de finanțare.

Solicităm, pe această cale, revenirea asupra textului notei transmise și corectarea mențiunii privind încasarea veniturilor cu mențiunea de realizare a veniturilor, conform cadrului stabilit inițial.

2. Nota menționează faptul că veniturile trebuie înregistrate pe obiectul/obiectele de activitate (Cod CAEN) din planurile de afaceri aprobate și că „în situația în care IMM-ul a încasat venituri și în cadrul altor activități (coduri CAEN) care nu se regăsesc în planul de afaceri aprobat la finanțare, Beneficiarul va prezenta o bilanț de verificare analitică în care vor fi detaliate distinct veniturile încasate pentru activitatea/activitățile (cod/coduri CAEN) aprobate în planul de afaceri finanțat”.

Vă semnalăm faptul că această prevedere depășește, de asemenea, obligațiile stabilite prin Ghidul Solicitantului Condiții Specifice aferent apelului România Start Up Plus, schema de minimis aplicabilă, precum și prevederile din contractul de subvenție.

În cuprinsul documentelor menționate mai sus, care stabilesc cadrul legal al primirii tranșelor de finanțare de către beneficiarii de ajutor de minimis, nu se face referire la faptul că veniturile realizate trebuie să fie

¹ <https://www.wall-street.ro/articol/Economie/244894/firmele-romanesti-se-ingroapa-in-datorii-intarzierile-la-plata-tot-mai-mari.html>

exclusiv pentru activitățile aprobate în planul de afaceri finanțat. Cităm în cele ce urmează prevederea din schema de ajutor de minimis (care se regăsește și în Ghidul România Start Up Plus):

„Art (13): Ajutorul de minimis se va transfera către beneficiarul de ajutor de minimis în două tranșe, după cum urmează: [...]”

b) o tranșă finală reprezentând diferența până la valoarea totală a ajutorului de minimis, după ce beneficiarul ajutorului de minimis face dovada că a realizat **din activitatea curentă**, în termenul de 12 luni aferent etapei a II-a, **venituri** reprezentând minimum 30% din valoarea tranșei inițiale.[...]”.

Considerăm că această solicitare, transmisă de către autorități către administratorii de schemă de antreprenoriat la o perioadă destul de mare de timp după ce au fost semnate contractele de subvenție și după ce beneficiarii de ajutor de minimis au început activitatea, va genera disfuncționalități semnificative în activitatea acestora și în relația contractuală dintre beneficiarii de ajutor de minimis și administratorii de schemă de antreprenoriat.

Menționăm, de asemenea că, în conformitate cu OMFP 1802/2014, Anexa privind Reglementările contabile privind situațiile financiare anuale individuale și consolidate, pct. 431 (2), **„activitățile curente sunt orice activități desfășurate de o entitate, ca parte integrantă a obiectului său de activitate, precum și activitățile conexe acestora”**.

În măsura în care dorința AM POCU este de a se asigura că veniturile obținute de beneficiarii de minimis sunt aferente planului de afaceri, considerăm că **o abordare mult mai constructivă ar fi de a solicita înregistrarea veniturilor nu pe CAEN, ci pe activitatea finanțată/planul de afaceri**. Acest lucru deoarece, în cazul anumitor afaceri, obiectul planului de afaceri depășește granițele unui singur cod CAEN (asumat de antreprenori ca fiind codul CAEN principal al afacerii), iar mulți dintre aceștia nu și-au menționat în planurile de afaceri și codurile CAEN secundare, ci și le-au introdus și autorizat la Registrul Comerțului în momentul înființării firmei.

Exemplu: Firma Y este o afacere care vizează derularea de activități recreative cu biciclete electrice și a menționat în planul de afaceri un singur cod CAEN, respectiv CAEN 7721 - Activități de închiriere și leasing de bunuri recreative și echipament sportiv, acesta fiind codul CAEN principal al afacerii. În cuprinsul planului de afaceri, a fost descrisă ca sursă de venit, pe lângă închirierea de biciclete electrice către clienți, și organizarea de teambuilding-uri în aer liber pentru companii. Practic, în aceste situații, clientul (compania) nu închiriază bicicletele, ci beneficiază de un pachet de servicii care include asigurarea de către firma Y de biciclete, instructori și desfășurarea de activități în aer liber cu beneficiarii finali - angajații companiei client. Acest venit obținut de firma Y este în mod evident conex activității firmei și planului de afaceri, însă el este aferent unui alt cod CAEN, nu celui principal, respectiv codului CAEN 9329 - Alte activități recreative și distractive n.c.a, pe care firma și l-a autorizat drept cod CAEN secundar în momentul înființării afacerii, însă nu l-a trecut ca atare și în planul de afaceri.

Considerăm că în situații de genul acesta, aplicarea notei transmise de AM POCU în forma ei actuală ar genera profunde inechități în cazul anumitor beneficiari de minimis care, prin neluarea în considerare și a acestor surse conexe și alternative de venit, ar putea fi privați de dreptul lor legitim stabilit de cadrul legal de a beneficia de tranșa finală de finanțare. Acest lucru este de așteptat să dăuneze inclusiv dezvoltării și sustenabilității acestora, privându-i pe acești beneficiari de o parte din finanțarea care le-a fost aprobată, lucru care considerăm că este în profund dezacord cu obiectivele acestei linii de finanțare și a preocupărilor pe care autoritățile finanțatoare ar trebui să le aibă în relația cu beneficiarii de ajutor de minimis.

Având în vedere cele menționate mai sus, vă solicităm să revizuiți conținutul notei DGPECU nr. 82980 din 22.10.2019 astfel încât aceasta să nu contravină cadrului legal și să nu genereze disfuncționalități și dificultăți pentru beneficiarii de ajutor de minimis.

Vă stăm la dispoziție pentru orice informații suplimentare considerați că sunt necesare și vă asigurăm de întreaga noastră disponibilitate pentru a îmbunătăți cadrul de implementare a fondurilor structurale în România.

Cu stimă,

Dragoș Jaliu,

Partener & Senior Consultant

Structural Consulting Group – www.fonduri-structurale.ro

Cristina Pojoga,

Partener & Senior Consultant

Structural Consulting Group – www.fonduri-structurale.ro