

Către Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat

Observații și recomandări privind proiectul de hotărâre privind aprobarea Normelor metodologice de aplicare a OUG nr. 10/2017 pentru stimularea înființării de noi întreprinderi mici și mijlocii, publicat spre consultare pe 22 februarie 2017 și republicat în varianta actualizată pe 28 februarie 2017

| Nr. crt. | Articol | Conținut existent | Observații și propuneri de modificare |
|----------|----------------------------|---|--|
| 1. | Art.3, alin. (1) | (1) Programul urmărește creșterea numărului de afaceri și revigorarea mediului economic, creșterea numărului de salariați, reducerea numărului de șomeri și creșterea consumului. | <p>Considerăm că reducerea numărului de șomeri și creșterea consumului nu ar trebui menționate ca parte a obiectivelor acestui program. Scopul programului este acela de a stimula înființarea de noi afaceri (și de creare de noi locuri de muncă). Angajarea de persoane defavorizate și de absolvenți (element care este și punctat la evaluarea tehnică) reprezintă un element artificial introdus de acest program. Aceste măsuri sunt stimulate prin alte programe, cu caracter social (de exemplu linii de finanțare prin POCU sau schemele de ocupare derulate prin AJOFM-uri). Considerăm că, pentru a-și atinge cu adevărat scopul stabilit, Programul Start-up Nation ar trebui să rămână la caracterul său antreprenorial și să dea libertate antreprenorilor să își stabilească propriile modele de dezvoltare. În caz contrar, riscul ca angajarea de persoane defavorizate și de absolvenți să fie una doar de formă este unul crescut, iar de pe urma acestui fapt nu vor avea de câștigat pe termen lung nici afacerile, nici persoanele angajate.</p> <p>De asemenea, nu considerăm că o creștere a consumului ar trebui asociată ca obiectiv unui program de tipul Start-up Nation. Urmărirea creării de valoare sau a creșterii producției naționale ar putea fi o variantă mai potrivită. În orice caz, considerăm, însă, esențial ca pe lângă stabilirea unor obiective, să fie stabiliți și indicatori și ținte clare pentru aceștia, precum și metode de măsurare a lor. Cu alte cuvinte, dacă Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comerț și Antreprenoriat își propune creșterea consumului prin acest Program, ar fi firesc și de așteptat ca atunci când vor fi prezentate și evaluate rezultatele sale, să fie prezentat și impactul pe care acesta l-a avut asupra creșterii consumului.</p> |
| 2. | Art.2, alin. (2) | Sursa finanțării va fi din fonduri de la bugetul statului și din fonduri europene. | <p>Vă rugăm să specificați prin ce program operațional și ce linie de finanțare (prioritate de investiții/obiectiv specific) ar urma să fie finanțat din fonduri europene Programul „Start-up Nation – România”.</p> <p>Considerăm că orice linie de finanțare trebuie să cuprindă informații complete cu privire la sursele de finanțare. În cazul de față solicităm să fie precizate programul operațional și linia de finanțare exacte. Lipsa acestor informații derutează potențialii beneficiari, creând confuzie în rândul celor care sunt interesați atât de linia de finanțare Start-up nation, cât și de România Start-up Plus.</p> |
| 3. | Art. 4, alin. (2), lit. a) | a) sunt înregistrați conform Legii nr.31/1990 privind societățile, | Solicităm includerea și a ONG-urilor cu activitate economică în lista de organizații care pot beneficia de finanțare în cadrul acestui program. Având în vedere că acest program își propune „stimularea înființării de |

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Col. Constantin Blaremburg, nr.4-6, apt. 2A, sector 1, București, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru societatea Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL

| | | | |
|----|----------------------------|--|---|
| | | <p>republicată, cu modificările și completările ulterioare sau în baza Legii nr.1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției sau în baza Ordonanței de Urgență a Guvernului României nr.6/2011 pentru stimularea înființării și dezvoltării microîntreprinderilor de către întreprinzătorii debutanți în afaceri; [...]</p> | <p>noi întreprinderi mici și mijlocii”, iar legea 346/2004 cu modificările și completările ulterioare recunoaște calitatea de întreprinderi a ONG-urile care desfășoară activități economice (art. 2, alin.(2)), considerăm excluderea acestui tip de organizații de la finanțarea prin Programul „Start-up Nation – Romania” o discriminare și o limitare a accesului egal la oportunități de finanțare.</p> <p>De asemenea, tot în concordanță cu prevederile legii 346/2004 (art. 2, alin. (1)), solicităm includerea printre beneficiarii eligibili ai acestei linii de finanțare și a persoanelor fizice autorizate, întreprinderilor individuale și întreprinderilor familiale, care desfășoară activități economice.</p> |
| 4. | Art. 4, alin. (2), lit. e) | <p>e) nu au beneficiat de alocații financiare nerambursabile în cadrul programului în anii anteriori și nu au asociați sau acționari care dețin sau au deținut calitatea de asociați/acționari în cadrul altor societăți beneficiare de alocații financiare nerambursabile în cadrul programului în anii anteriori. Asociații sau acționarii care dețin mai multe societăți nu pot aplica în cadrul prezentului program decât cu o singură societate.</p> | <p>Considerăm că aceste trei prevederi nu aduc o valoare adăugată programului. Ele limitează în mod nejustificat accesul la finanțare al unor întreprinderi cu potențial de creștere și de creare de locuri de muncă și pot conduce la crearea unor condiții artificiale de către potențialii beneficiari care vor să se implice în mai multe afaceri. Propunem eliminarea acestora.</p> |
| 5. | Art. 4, alin. (2), lit. h) | <p>h) sunt înființate de către persoane fizice după intrarea în vigoare a ordonanței de urgență nr. 10/2017;</p> | <p>Considerăm că această prevedere limitează în mod nejustificat accesul la finanțare al unor start-up-uri care au început prin forțele proprii ale persoanelor care le-au inițiat. O astfel de abordare este nu doar neconstructivă, ci și inhibitoare pentru rezultatele pe care programul și le propune în mod special, respectiv crearea de locuri de muncă de către întreprinderile sprijinite.</p> <p>De asemenea, constatăm că, deși se limitează accesul la finanțare pentru întreprinderile create înainte de OUG 10/2017, normele nu impun, însă, un termen până la care întreprinderile înființate după OUG 10/2017 pot aplica în cadrul programului. Cu excepția, beneficiarilor care ar urma să primească finanțare din fonduri europene (art. 4, alin. 3) cărora le este impus un termen de 1 an de la înființare pentru a accesa programul Start-up Nation, s-ar putea înțelege că toate celelalte întreprinderi ar beneficia pe termen nelimitat de statutul de „start-up”, putând accesa, spre exemplu, programul Start-up Nation-Romania chiar și după 15 ani de la înființare (presupunând că Programul ar rămâne funcțional).</p> |

| | | | |
|----|---------------------------|--|--|
| | | | <p>Așadar, pentru a corecta acest dezechilibru (pe de o parte se limitează în mod nejustificat accesul unor start-up-uri la finanțare, iar pe de a altă parte se dă acces nelimitat în timp altora), solicităm eliminarea prevederii ca întreprinderile să fi fost înființate după intrarea în vigoare a OUG 10/2017 (inclusiv din cuprinsul OUG 10/2017) și înlocuirea acesteia cu obligația ca întreprinderile să aibă maxim 3 ani de la înființare la data înscrierii în Program. Perioada de 3 ani reprezintă ciclul de incubare a unei afaceri la început („start-up”) (a se vedea Legea 102/2016 privind incubatoarele de afaceri), deci este practic un termen obiectiv până la care o întreprindere poate fi considerată „start-up”.</p> <p>De asemenea, solicităm ca acest termen de 3 ani de la înființare să fie acceptat și în cazul întreprinderilor menționate la art. 4, alin (3).</p> |
| 6. | Art. 4, alin. (3), lit. a | <p>(3)Pot beneficia de finanțare din fonduri europene în cadrul Programului societățile (microîntreprinderi, întreprinderi mici și mijlocii) care îndeplinesc cumulativ, la data completării planului de afaceri online, criteriile de eligibilitate de la alin. (2), precum și următorul criteriu de eligibilitate:</p> <p>a) au sediul social și punctele de lucru în mediul urban și în regiuni mai puțin dezvoltate, mai puțin regiunea București Ilfov și maxim 1 an de la înființare la momentul înscrierii în program.</p> | <p>Vă rugăm să specificați prin ce program operațional și ce linie de finanțare (prioritate de investiții/obiectiv specific) ar urma să fie finanțat din fonduri europene Programul „Start-up Nation – Romania”.</p> <p>Considerăm că orice linie de finanțare trebuie să cuprindă informații complete cu privire la sursele de finanțare. În cazul de față solicităm să fie precizate programul operațional și linia de finanțare exacte. Lipsa acestor informații derutează potențialii beneficiari, creând confuzie în rândul celor care sunt interesați atât de linia de finanțare Start-up nation, cât și de România Start-up Plus.</p> <p>De asemenea, pentru claritate, propunem reformularea acestui paragraf după cum urmează:</p> <p>„ a) au sediul social și punctele de lucru (dacă este cazul) în mediul urban din regiunile mai puțin dezvoltate ale României (Centru, Nord-Vest, Nord-Est, Sud-Est, Sud Muntenia, Sud-Vest Oltenia, Vest) mai puțin regiunea București Ilfov și maxim 3 ani de la înființare la momentul înscrierii în program.”</p> <p>În plus, considerăm că este necesar ca în cuprinsul acestor norme să fie menționat clar (acum este mai degrabă subînțeles) faptul că, prin Programul Start-up Nation-Romania:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pot primi finanțare atât întreprinderi din regiunile mai puțin dezvoltate, cât și din regiunea București-Ilfov, cu distincția că pentru regiunea București-Ilfov sursa de finanțare va fi bugetul național, nu fondurile europene, - pot primi finanțare atât întreprinderi din mediul rural, cât și din mediul urban, cu distincția că pentru mediul rural sursa de finanțare va fi bugetul național, nu fondurile europene. |
| 7. | Art. 5 | Art. 5. Cheltuieli eligibile | <p>Solicităm includerea în lista de cheltuieli eligibile și a cheltuielilor salariale (salarii nete, contribuții aferente angajatului și angajatorului și asimilate acestora) pentru angajații întreprinderii. Considerăm că pentru a</p> |

| | | | |
|----|-------------------|---|--|
| | | | <p>răspunde nevoilor reale de finanțare ale start-up-urilor, precum și pentru a putea asigura un nivel optim de competență a resurselor umane angajate în cadrul întreprinderilor finanțate în cadrul programului, este absolut necesară suplimentarea listei de cheltuieli eligibile cu cheltuielile salariale.</p> <p>Acest lucru se impune cu atât mai mult cu cât linia de finanțare impune angajarea a cel puțin 2 persoane cu normă întreagă. Imposibilitatea decontării din finanțare a cheltuielilor salariale riscă, în aceste condiții, să transforme aceste costuri într-o „cofinanțare” obligatorie și consistentă, ceea ce ar genera opusul față de intenția declarată a programului. În plus, această condiție, la care se adaugă și celelalte limitări impuse, va genera o lipsă majoră de interes din partea potențialilor beneficiari ceea ce ar sorti eșecului acest program cu potențial extrem de mare.</p> <p>De asemenea, alte categorii de cheltuieli pe care le considerăm absolut necesar a fi incluse pentru adresarea nevoilor reale de finanțare ale afacerilor aflate la început de drum sunt materiile prime, materialele consumabile, materialele auxiliare, precum și utilitățile. Pentru anumite tipuri de afaceri, posibilitatea asigurării din finanțare a acestor cheltuieli pentru o anumită perioadă de timp poate face diferența esențială între o afacere cu potențial real și rapid de creștere și una la limita supraviețuirii pe piață.</p> <p>Lista de cheltuieli eligibile ar trebui extinsă și cu cheltuieli precum achiziția de servicii specializate necesare dezvoltării armonioase a afacerii (spre exemplu: servicii de promovare, marketing, branding; servicii de contabilitate; servicii de consultanță juridică, fiscală, de management, de dezvoltare de produse, IT etc.)</p> <p>Toate aceste elemente țin de esența construirii bugetului necesar unei afaceri, iar fiecare tip de afacere (dacă nu chiar fiecare afacere în sine!) are nevoi specifice. O „înregimentare” a cheltuielilor eligibile doar pe zona de echipamente tehnologice și altele asemenea nu va face decât să inhibe anumite tipuri de afaceri și de modele de creștere.</p> |
| 8. | Art. 5, alin. (1) | (1) Sunt considerate cheltuieli eligibile costurile fără TVA aferente achiziționării de corporale și/sau necorporale: | Solicităm includerea ca eligibilă a TVA nedeductibilă. Acest lucru va fi extrem de util beneficiarilor programului pentru a putea performa și deveni viabili, în condițiile în care cea mai mare parte a firmelor nou-înființate nu sunt înregistrate în scopuri de TVA din acest motiv acestea trebuind să suporte integral povara acestei taxe. În măsura în care această cheltuială va continua să fie considerată neeligibilă, este de așteptat ca o bună parte din potențialii beneficiari ai acestui program să nu considere deloc atractivă această oportunitate de finanțare care, pe lângă constrângerile inerente finanțărilor nerambursabile, va aduce cu sine și o „co-finanțare” de 19%. |

| | | | |
|-----|----------------------------|--|--|
| | | | Vă amintim, de asemenea, că pe toate liniile de finanțare din fonduri europene, inclusiv cele finanțate prin scheme de minimis (de exemplu: POR – 2.1.A-microîntreprinderi, POR – 2.2. IMM-uri, PNDR- sM 4.2 etc.), TVA nedeductibilă este cheltuială eligibilă. |
| 9. | Art. 5, alin. (1), lit. a) | a) Echipamente tehnologice, mașini, utilaje și instalații de lucru-inclusiv software-ul aferent, necesare desfășurării activităților pentru care a solicitat finanțare, conform pct 2.1 și 2.2 din Hotărârea Guvernului nr. 2139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția jocurilor de noroc mecanice, electrice, electronice, meselor de biliard, automatelor muzicale. | Solicităm eliminarea meselor de biliard și a automatelor muzicale din lista de echipamente tehnologice ce nu pot fi achiziționate. Considerăm că includerea lor în enumerarea excepțiilor alături de jocurile de noroc nu doar că discriminează în mod nejustificat întreprinderile care desfășoară activități eligibile asociate activităților recreative (fără legătură cu jocurile de noroc), ci creează și o imagine negativă asupra unei serii de activități recreative moderne care nu au legătură cu jocurile de noroc și care au potențial pentru a se dezvolta ca afaceri de succes. |
| 10. | Art. 5, alin. (1), lit. k) | k) Cursuri de dezvoltare a abilităților antreprenoriale – pentru asociatul/administratorul societății aplicante, curs organizat de către un organism autorizat recunoscut de educație antreprenorială în limita a maxim 4500 lei. Furnizorii de servicii de instruire eligibili în cadrul Programului pot fi numai organizații furnizoare de instruire autorizate, care vor prezenta documente justificative privind calificarea persoanelor ce realizează instruirea în domeniul respectiv; | Considerăm că utilizarea unor termeni care nu au acoperire exactă în legislația relevantă pentru a descrie capacitatea profesională a furnizorilor de servicii de formare va conduce la dificultăți de înțelegere și interpretare atât în pregătirea aplicațiilor, cât și în etapa de implementare a planurilor de afaceri și de verificare a cheltuielilor realizate. Propunem reformularea paragrafului după cum urmează: k) Cursuri de dezvoltare a abilităților antreprenoriale/ de management de proiect/de management- pentru asociatul/administratorul societății aplicante, program de formare profesională furnizat de către un furnizor de formare profesională autorizat organism autorizat recunoscut de educație antreprenorială în limita a maxim 4500 lei. Furnizorii de formare profesională autorizați de servicii de instruire eligibili în cadrul Programului pot fi numai organizații furnizoare de instruire autorizate, care vor prezenta documente justificative privind calificarea persoanelor ce realizează instruirea în domeniul respectiv; Extinderea și cu managementul de proiect/managementul general a tipurilor de cursuri care pot fi urmate considerăm că este de natură să îmbunătățească capacitatea antreprenorilor de a dezvolta afaceri viabile, iar specificarea faptului că este vorba de programe de formare profesională furnizate de furnizori de formare profesională autorizați va asigura claritatea necesară pentru a fi evaluată în mod obiectiv îndeplinirea condițiilor de acceptare a decontării din finanțarea nerambursabilă a acestor cursuri. Autorizarea presupune parcurgerea de către furnizorii de formare a unor proceduri specifice ce implică inclusiv evaluarea de către |

| | | | |
|-----|----------------------------|--|--|
| | | | ANC a calificării formatorilor implicați, motiv pentru care nu considerăm necesară furnizarea de către furnizorul de formare a unor garanții suplimentare cu privire la „calificarea persoanelor ce realizează instruirea în domeniul respectiv”. |
| 11. | Art. 5, alin. (2), lit. c) | c) să fie achiziționate în condiții de piață , de la terți care nu au legături cu cumpărătorul; | Considerăm că această prevedere este ambiguă. În lipsa trimiterii către prevederi legislative specifice sau a definiții exacte a termenilor de „condiții de piață” și „legături” s-ar putea da naștere unor abuzuri de interpretare în etapele de evaluare și de verificare a implementare a planurilor de afaceri. Solicităm reformularea și explicarea mai clară a așteptărilor Finanțatorului cu privire la achizițiile realizate de beneficiarii programului. |
| 12. | Art. 5, alin. (2), lit. d) | d) Site-ul se realizează în limba română și trebuie să fie funcțional la data depunerii cererii de plată; | Solicităm reformularea astfel încât să fie permisă realizarea site-urilor și în altă limbă decât limba română. Considerăm perimată abordarea conform căreia site-ul unei întreprinderi trebuie să fie neapărat în limba țării din care provine (în acest caz în limba română), mai ales în condițiile în care multe dintre întreprinderi (în special cele din industria IT și industriile creative) adresează preponderent piața internațională și nu pe cea națională, fiind relevant pentru acestea să-și poată realiza site-ul într-o limbă de circulație internațională pentru o mai eficientă adresare și promovare la nivelul clienților vizați. |
| 13. | Art. 5, alin. (2), lit. e) | e) Sursă regenerabilă de energie este definită conform Legii 220/2008 pentru stabilirea sistemului de promovare a producerii energiei din surse regenerabile, cu modificările și completările ulterioare. | Pentru claritate, considerăm necesară enumerarea surselor regenerabile de energie în conformitate cu definiția din Legea 220/2008. |
| 14. | Art. 5, alin. (3) | (3) Pentru a fi considerate cheltuieli eligibile, costurile aferente chiriei și activelor necorporale amortizabile asociate planului de afaceri, precum licențe, software pentru comerțul on-line, software-uri necesare desfășurării activității pentru care se solicită finanțare nu pot depăși 40% din costurile totale eligibile aferente planului de afaceri. | Considerăm că limitarea la maxim 40% a cheltuielilor cu chiria și activele necorporale amortizabile este în total dezacord cu nevoile de finanțare ale anumitor tipuri de afaceri, în special ale celor care, prin specificul activității (de exemplu: IT, proiectare/arhitectură), utilizează preponderent în activitatea desfășurată programe software specializate, iar costurile cu licențele au ponderea cea mai mare în totalul cheltuielilor. Solicităm, așadar, eliminarea acestei limitări, permițându-le astfel beneficiarilor să-și construiască bugete de investiții bazate pe nevoile reale și pe specificul domeniului de activitate. |
| 15. | Art. 5, alin. (4) | (4) Nu se acordă ajutor financiar pentru activele achiziționate în sistem de leasing , second hand și cele care au constituit obiectul unei | Considerăm necesară includerea în categoria de cheltuieli eligibile și a leasingului pe perioada implementării planului de afaceri din finanțarea nerambursabilă. De asemenea, solicităm includerea ca eligibilă și posibilitatea de a închiria echipamente specifice de lucru pe perioada implementării planului de afaceri. O astfel de abordare ar sprijini o mai bună adresare a nevoilor clienților și diversificarea producției pentru |

| | | | |
|-----|--------------------------------|---|--|
| | | subvenționări/finanțări nerambursabile din alte surse. | întreprinderile care activează în domenii de activitate ce utilizează echipamente și tehnologii extrem de scumpe (de exemplu: industria tipografică). |
| 16. | Art. 5, alin. (5) ¹ | (5) ¹ Societățile care au beneficiat sau beneficiază de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Capital Uman (cererile de propuneri de proiecte nr.18, 19, 20, 89) nu vor fi eligibile în cadrul prezentului Program. | <p>Considerăm că excluderea a priori a acestor categorii de întreprinderi de la finanțarea prin Programul Start-up Nation-Romania reprezintă o restrângere nejustificată a drepturilor acestor organizații la finanțare. Atâta timp cât nu se depășește limita impusă a valorii ajutorului de minimis și nu se află într-o situație de dublă finanțare, orice întreprindere eligibilă ar trebui să aibă dreptul să acceseze această linie de finanțare.</p> <p>În măsura în care decizia Ministerului este de a păstra această condiție, solicităm explicarea clară a motivelor pentru care Ministerul consideră necesară excluderea acestor întreprinderi de la posibilitatea accesării finanțării prin Start-up Nation. De asemenea, pentru consistență, solicităm includerea în această listă și a cererii de propuneri de proiecte numărul 82 (România Start Up Plus), pe lângă cele menționate deja (18 & 19 – 4.1., 20 – 4.2. și 89 – Diaspora Start Up) sau explicarea motivului pentru care aplicanții din cadrul România Start Up Plus nu sunt considerați neeligibili în cadrul acestui program.</p> |
| 17. | Art. 6, lit. c) și g) | <p>c) înscrierea on-line se desfășoară continuu, până la epuizarea bugetului alocat programului [...]</p> <p>g) admiterea în program se va face conform principiului “primul venit-primul servit”. Punctajul minim acceptat este de 50 de puncte.</p> | <p>Considerăm că, în condițiile actualei grile de evaluare, limita minimă de 50 de puncte este extrem de exclusivistă. Practic, un beneficiar care dorește să dezvolte o activitate comercială, activitate în care nu are nevoie nici de mulți angajați, nici de echipamente tehnologice, este nevoit să creeze condiții artificiale dacă dorește să obțină finanțare. Propunem reducerea pragului sau modificarea criteriilor de evaluare astfel încât acestea să reflecte mai bine calitatea planului de afaceri și potențialul de viabilitate a afacerii selectate spre finanțare.</p> <p>De asemenea, considerăm un regres față de varianta inițială a normelor modificarea în sensul introducerii principiului „primul venit-primul servit” (și renunțarea la depunerea la termen și la finanțarea în ordinea punctajului). Principiul „primul venit-primul servit” a generat de-a lungul timpului disfuncționalități semnificative și nemulțumire generalizată în procesul de depunere pe liniile de finanțare cu grad mare de interes din partea potențialilor beneficiari. În plus, acesta nu încurajează calitatea aplicațiilor, recompensând mai degrabă pe cei cu conexiune rapidă la Internet și cu capacitate crescută de introducere a datelor în aplicația online de depunere. Amintim aici doar câteva dintre cazurile în care, urmare a aplicării principiului „primul venit-primul servit” și a disfuncționalităților apărute, întregul proces de depunere a fost anulat și reluat cu depunere la termen și evaluare pe baza punctajelor: Schema de minimis H.G. nr. 274/2013 și POSDRU DMI 6.1. – economie socială – decembrie 2010.</p> <p>Solicităm, așadar, renunțarea la sistemul „primul venit-primul servit” și revenirea la varianta inițială.</p> |

| | | | |
|-----|--|--|--|
| 18. | Art. 8, alin. (6) | (6) Plata se face anual în limita creditelor bugetare evidențiate în bugetul aprobat pentru anul respectiv al ministerului pentru mediul de afaceri, comert si antreprenoriat. Pentru contractele semnate într-un an în baza creditelor de angajament, plata se poate face în limita creditelor bugetare evidențiate în bugetul aprobat pentru anul respectiv și a creditelor bugetare pe anii următori până la ultimul contract semnat. | <p>Considerăm că în cuprinsul normelor ar trebui cuprinse și informațiile precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - valoarea finanțării maxime acordate (200.000 lei) și intensitatea ajutorului (100% din cheltuielile eligibile). Aceste informații sunt într-adevăr cuprinse în OUG 10/2017, însă, pentru o mai mare claritate și completitudine a informațiilor, reluarea acestor informații este esențială, - mecanismul/mecanismele disponibile pentru plată finanțării (rambursare, cerere de plată, prefinanțare/avans etc). Aceste elemente sunt importante în vederea construirii proiecțiilor de cash-flow de către beneficiari. <p>Dorim, de asemenea, să accentuăm faptul că nevoia de finanțare a afacerilor aflate la început de drum nu se manifestă doar prin accesul la finanțare, ci și prin nevoia acută de disponibilități în vederea efectuării achizițiilor și susținerii cheltuielilor până la momentul începerii obținerii de venituri. Din acest motiv, vă solicităm să aveți în vedere implementarea și a altor mecanisme decât cel de decontare/rambursare utilizat în programele administrate de Ministerul pentru Mediul de Afaceri, Comert si Antreprenoriat. Acesta a fost, de altfel, și unul dintre principalele motive pentru care, spre exemplu, Programul SRL-D a devenit, în timp, neatractiv pentru potențiii beneficiari.</p> |
| 19. | Art.11 | | <p>Considerăm insuficient detaliate aspectele legate de monitorizarea și controlul ajutorului acordat mai ales în condițiile în care aceasta este o schemă de ajutor de minimis supusă unor reguli și condiții specifice. Solicităm, așadar, detalierea modului în care urmează a fi realizate monitorizarea și controlul beneficiarilor programului în acord cu legislația specifică ajutoarelor de minimis.</p> |
| 20. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri” | | <p>Criteriile de punctare „tehnică” prevăzute în actuala formă a grilei de evaluare nu vizează deloc aspecte ce țin de calitatea și fezabilitatea planului de afaceri. Considerăm că, în lipsa unei evaluări prin prisma și a altor criterii decât domeniul de activitate, crearea de locuri de muncă etc., riscul selectării unor proiecte neviabile și create în mod artificial pentru a beneficia de această schemă de finanțare este unul semnificativ.</p> <p>Considerăm absolut necesar că în evaluare să fie incluse și criteriile precum:</p> <ul style="list-style-type: none"> - realismul și fundamentarea cheltuielilor incluse în buget și a proiecțiilor financiare, - gradul de cunoaștere a pieței pe care va activa afacerea (analiza pieței), - experiența/studiile antreprenorului în domeniul afacerii și în domeniul antreprenoriatului/conducerii de afaceri, - potențialul de creștere al afacerii, scalabilitatea, - potențialul inovator al afacerii (introducerea de inovații de produs, de proces etc.). <p>Deși în cuprinsul normelor se amintește de completarea și transmiterea planului de afaceri, acesta nu se regăsește publicat spre consultare alături de celelalte documente. Solicităm publicarea și a acestui</p> |

| | | | |
|-----|---|---|--|
| | | | document-model spre consultare publică (sau specificarea conținutului obligatoriu al acestuia), el fiind relevant pentru aplicanți în vederea pregătirii pentru accesarea Programului. |
| 21. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri”, Criteriul B, subcriteriul 6 | Numărul de locuri de muncă permanente (cu normă întreagă) nou create este mai mare sau egal cu 2 | <p>Solicităm specificarea în clar în cuprinsul normelor a faptului că este o condiție de eligibilitate (nu de evaluare tehnică!) crearea a 2 locuri de muncă permanente cu normă întreagă și eliminarea din această grilă de evaluare subcriteriului menționat. Deși din OUG 10/2017 se înțelege că este necesară crearea a cel puțin 2 locuri de muncă prin planul de afaceri, lipsa acestei informații din cuprinsul normelor, precum și cuprinderea în grila de evaluare a acestui subcriteriu ar putea conduce, în mod eronat, la concluzia că acest lucru nu este un criteriu de eligibilitate, ci unul de punctare tehnică.</p> <p>În plus, exprimarea „este mai mare sau egal cu 2” ar trebui reformulată pentru a nu crea confuzii generate de faptul că următorul număr mai mare ca 2 este 3, iar acesta este deja punctat la subcriteriul anterior (la 5).</p> <p>În măsura în care se dorește stimularea creării de locuri de muncă peste numărul minim impus, considerăm că se impune reformularea subcriteriile 5 și 6, după cum urmează:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Numărul de locuri de muncă permanente (cu normă întreagă) nou create este mai mare sau egal cu ca 3 – 20 puncte • Numărul de locuri de muncă permanente (cu normă întreagă) nou create este mai mare sau egal cu 3 – 10 puncte |
| 22. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri”, Criteriul C | <p>Cel puțin 2 locuri de munca ocupate de Persoane defavorizate* /absolventi incepand cu 2014 *definite conform HG 799/2014</p> <p>Cel puțin 1 loc de munca ocupat de Persoane defavorizate* /absolventi incepand cu 2014 *definite conform HG 799/2014</p> | <p>Angajarea de persoane defavorizate și de absolvenți reprezintă, după cum am menționat și anterior, un element artificial introdus de acest program. Aceste măsuri sunt stimulate prin alte programe, cu caracter social (de exemplu linii de finanțare prin POCU sau schemele de ocupare derulate prin AJOFM-uri). Considerăm că, pentru a-și atinge cu adevărat scopul stabilit, Programul Start-up Nation ar trebui să rămână la caracterul său antreprenorial și să dea libertate antreprenorilor să își stabilească propriile modele de dezvoltare. În caz contrar, riscul ca angajarea de persoane defavorizate și absolvenți să fie una doar de formă este unul crescut, iar de pe urma acestui fapt nu vor avea de câștigat pe termen lung nici afacerile, nici persoanele angajate.</p> <p>Solicităm eliminarea acestui criteriu de punctare și înlocuirea sa cu unul dintre elementele menționate anterior de evaluare a calității și fezabilității planului de afaceri.</p> |
| 23. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri”, | Echipe tehnologice în pondere de minim 60% din valoarea planului de afaceri | După cum am menționat și anterior (la prevederea conform căreia chiria și activele necorporale amortizabile nu pot depăși 40% din costurile totale eligibile aferente planului de afaceri) considerăm profund incorectă și în dezacord cu nevoile investiționale ale unor start-up-uri din domenii precum IT/arhitectură/proiectare etc. ce utilizează preponderent ca „mijloace de producție” software-uri specializate ce au costuri extrem de |

| | | | |
|-----|--|---|--|
| | Criteriul D, subcriteriile 9 și 10 | Echipamente tehnologice în pondere cuprinsă între 50-60% din valoarea planului de afaceri | <p>ridicate, punctarea achiziționării cu preponderență a echipamentelor tehnologice. Prin grila de evaluare ar trebui să fie încurajate calitatea și viabilitatea planului de afaceri în raport cu domeniul de activitatea vizat și nu crearea de „condiții artificiale” de antreprenori astfel încât să poată obține finanțare.</p> <p>Solicităm, așadar eliminarea acestui criteriu de punctare, precum și a condiției de eligibilitate ca activele necorporale amortizabile să nu depășească 40% din costurile totale eligibile. Acest criteriu de punctare poate fi înlocuit, spre exemplu cu:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Experiența administratorului/asociatului în domeniul afacerii și/sau absolvirea de studii de specialitate în domeniul afacerii, - Relevanța afacerii pentru strategiile asumate la nivel național (de exemplu Strategia Națională pentru Competitivitate 2014-2020 sau Strategia Europa 2020). |
| 24. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri”, Criteriul E, subcriteriul 11 | Asociatul /administratorul a urmat/urmează un curs de antreprenariat | Criteriul poate da naștere la ambiguități și la crearea de condiții artificiale. Ambiguități, întrucât nu este definit ce înseamnă „urmează un curs” (momentul la care se evaluează acest lucru, tipul de curs, modul prin care se dovedește acest lucru etc.). De asemenea, formularea „a urmat” ar trebui înlocuită cu „a absolvit”, acest termen exprimând faptul că a existat o finalitate. Este relevantă și clarificarea dacă se vizează ca acest curs să fi fost autorizat sau nu. |
| 25. | Anexa „Criterii de evaluare plan de afaceri”, Criteriul E, subcriteriul 12 | Asociatul /administratorul nu a urmat/nu urmează un curs de antreprenariat | Solicităm reformularea acestui subcriteriu după cum urmează: „Asociatul /administratorul nu a urmat/nu urmează un curs de antreprenariat, dar a prevăzut în planul de afaceri costuri pentru participarea la cursuri autorizate de formare profesională în domeniul antreprenariatului. ” Și alocarea a 5 puncte în acest caz. Astfel, este punctat și interesul pentru dezvoltarea în domeniul antreprenariatului manifestat de antreprenorii care nu au urmat cursuri, preîntâmpinând, astfel, și potențialele situații în care antreprenorii ar fi tentați să înceapă un curs sau să obțină o diplomă doar cu scopul de a obține punctajul de la subcriteriul 11. |

La elaborarea acestui document au contribuit:

- Dragoș Jaliu, Partener, Structural Consulting™ Group - www.fonduri-structurale.ro
- Cristina Pojoga, Consultant, Structural Consulting™ Group - www.fonduri-structurale.ro
- Remus Trandafir, Director, Consiliul Județean Ilfov
- Risky Business
- Ionuț Țața, Președinte, Clusterul pentru Inovare și Tehnologie

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Col. Constantin Blaremburg, nr.4-6, apt. 2A, sector 1, București, România;
 tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru societatea Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL