

Ghidul solicitantului – Conditii Specifice pentru CPP de tip strategic finantate din DMI 6.1.

Comentarii si sugestii asupra propunerii lansate de AMPOSDRU pe 29 august 2013

Prezentul material a fost realizat de echipa www.fonduri-structurale.ro cu sprijinul si contributia colaboratorilor mentionati in partea de final a documentului.

Echipa Structural Consulting™ Group -www.fonduri-structurale.ro sustine, deasemenea, cea mai mare parte a observatiilor si precizarilor cuprinse in materialul realizat si transmis anterior de Institutul de Economie Sociala impreuna cu Reteaua Romana a Intreprinderilor Sociale de Insertie prin Activitate Economica – RISE Romania si Fundatia Alaturi de Voi si cu sustinerea Coalitiei ONG-uri pentru Fonduri Structurale. O parte dintre aceste observatii sunt reiterate de altfel si in cele ce urmeaza.

Pentru fiecare paragraf vizat din cuprinsul Ghidului au fost formulate **propuneri** de imbunatatire a variantei existente **sau comentarii** privind introducerea de clarificari sau completari. Pentru a asigura o procesare functionala a documentului, observatiile sunt organizate dupa aparitia in paginile ghidului si nu dupa importanta.

Cateva aspecte – cele subliniate – sunt deosebit de importante si trebuie neaparat clarificate inca din acest Ghid pentru a evita actuala situatie in care se interpreteaza fundamental diferit aceleasi reglementari la nivel de OI-uri sau AM.

Recomandari:

Sursa text	Formulare actuala din Ghid	Propunere/Comentariu
Pg. 7 - Referitor la termenul de "economia sociala"		Propunere:
		Comentariu: Definitia din DCI ar trebui completata, ajustata sau raportata la definitia din raportul de cercetare asumat si publicat de MMFPS in dec. 2011 (http://www.mmuncii.ro/pub/imagemanager/images/file/RapoarteStudii/301210Raport%0de%20cercetare_ES.pdf), la definitia din

		<p>proiectul de lege privind economia sociala, asumat de asemenea de MMFPS si/sau la definitia din Manualul Indicatorilor POSDRU. Definitia din DCI este in prezent in discrepanta cu toate documentele citate anterior.</p>
Pg. 7 - Referitor la termenul de “intreprinderi sociale” + Pg 2 Schema de ajutor de minimis		Propunere: -
		Comentariu: In Romania, termenul de intreprindere sociala nu are acoperire juridica in acest moment. Definitia din proiectul schemei de minimis „Dezvoltarea economiei sociale” propuse spre consultare impreuna cu Ghidul Conditii speciale, ar deveni prin urmare definitia cadru legala a acestei institutii. Acesta definitie limiteaza aceste intreprinderi doar la structurile comerciale reglementate de Legea 346/2004, lasand in afara discutiei tocmai vehiculele traditionale ale economie sociale respectiv asociatiile si fundatiile. Este imperios necesar prin urmare introducerea unei definitii mai cuprinzatoare.
Pg. 7	[...]si care are drept scop asigurarea si mentinerea de locuri de munca pentru persoanele care fac parte din grupurile vulnerabile[...]	<p>Propunere: Textul ar trebui reformulat astfel incat sa se inteleaga neechivoc ca aceasta linie de finantare isi propune in forma actuala sa sprijine numai acele structuri de economie sociala care ”au drept scop asigurarea si mentinerea de locuri de munca pentru...”</p> <p>Comentariu: Din formularea din Ghid se intelege ca economia sociala este formata exclusiv din structuri care lucreaza cu grupurile vulnerabile, ceea ce, conform tuturor documentelor europene in domeniu si documentelor citate anterior, nu este corect. Aceasta abordare o consideram de altfel total nepotrivita pentru ca directionand acest DMI 6.1 doar catre componenta de angajabilitate se realizeaza o indepartare semnificativa de obiectivele declarate ale sale referitoare la crearea si dezvoltarea economiei sociale.</p>
Pg. 7	[...] vor fi infiintate si se vor dezvolta noi grupuri si parteneriate functionale in economie, cum ar fi cooperative si asociatii de intrajutorare, fundatii si alte asociatii voluntare,	<p>Propunere: ”fundatii si asociatii, inclusiv cele bazate pe voluntariat”</p> <p>Comentariu: Formularea este inexacta din punct de vedere lingvistic si juridic; formularea echivalenta corecta din ambele perspective este cea propusa mai sus.</p>
Pg. 7	Operatiunile finantate in cadrul acestui DMI pentru	Propunere: ”cooperative care urmaresc asigurarea si mentinerea de locuri de munca pentru persoanele care fac parte din grupurile vulnerabile”

	promovarea economiei sociale vor sprijini entitati precum ONG-uri, cooperative sociale [...]	Comentariu: In Romania termenul de cooperative sociale nu are acoperire juridica . Formularea poate fi inlocuita, de pilda, cu aceea din propunerea de mai sus.
Pg. 9 – nota de subsol	“Specialisti care lucreaza in structurile economiei sociale (cooperative, CAR-uri, ateliere protejate etc.), altii decat cei care lucreaza cu grupurile vulnerabile, asa cum sunt enumerati la punctul 2”	<p>Propunere: “unitatile protejate autorizate care fac parte din economia sociala (au personalitate de sine statatoare si sunt de drept privat)”</p> <p>Comentariu: Conform documentelor mentionate anterior, atelierele protejate nu sunt intotdeauna structuri de economie sociala. Intra in domeniul economiei sociale numai acele unitati protejate autorizate (termenul corect, conform legislatiei actuale, pentru “ateliere protejate”) care au personalitate de sine statatoare si sunt de drept privat. Unitatiile protejate autorizate care nu au personalitate juridica de sine statatoare si/sau sunt de drept public nu intrunesc caracteristicile structurilor de economie sociala. Formularea curenta poate induce in eroare, dand senzatia ca toate unitatile protejate sunt structuri de economie sociala si ar trebui inlocuita, prin urmare, cu o formulare similara celei de mai sus..</p>
Pg. 11 - Activitati principale	Servicii de integrare la locul de munca, ocupare temporara sau formare la locul de munca, crearea unor locuri de munca permanente pentru persoanele dezavantajate pe piata muncii si ateliere protejate;	<p>Propunere: Schimbarea termenului in „unitati protejate autorizate”, conform legislatie nationale in vigoare.</p> <p>Comentariu:</p>
Pg 13 Ghid	"Exemple de activitati neeligibile ... 2. Activitati de acordare de finantari	Propunere: „2. Activitati de acordare de finantari nerambursabile (ex: folosirea fondurilor proiectelor pentru acordarea de finantari nerambursabile sau imprumuturi altor organizatii cu exceptia structurilor de economie sociala infiintate/dezvoltate in cadrul proiectului)”:

	nerambursabile (ex: folosirea fondurilor proiectelor pentru acordarea de finantari nerambursabile sau imprumuturi altor organizatii):	<p>Comentariu:</p> <p>La pg 20 din Ghid se precizeaza ca "valoarea maxima a finantarii acordate pentru o intreprindere sociala infiintata/dezvoltata in cadrul unui proiect finantat prin prezenta cerere de propuneri de proiecte, cumulata cu eventualele alte ajutoare de minimis de care a beneficiat intreprinderea in ultimii 3 ani fiscali (2 ani fiscali precedenti si anul fiscal in curs) nu poate depasi 200.000 de Euro (echivalentul in lei), respectiv 100.000 Euro in cazul intreprinderilor care activeaza in sectorul transporturilor". Pentru a evita orice fel de echivoc este necesara completarea din propunerea de mai sus.</p>
Pg. 14 – Beneficiari (solicitanți și parteneri) eligibili	2. Cooperative de credit, de consum și de producție;	<p>Propunere:</p> <p>Comentariu: Ar fi util sa se permita accesul tuturor tipurilor de societati cooperative permise de lege (1/2005): de credit, mestesugaresti, de consum, de valorificare, de locuinte, pescaresti, de transporturi, forestiere și de alte forme. Fiecare dintre aceste tipuri de cooperative poate contribui la re/insertia grupurilor vulnerabile.</p>
Pg. 19 – Indicatori	Toate structurile economiei sociale care vor fi infiintate in proiectele finantate in cadrul prezentei cereri de propuneri de proiecte vor avea personalitate juridica (cu exceptia atelierelor protejate infiintate in conditiile Legii 448/2006 republicata, Art. 81, care nu sunt obligate sa aiba personalitate juridica, dar trebuie sa fie autorizate de ANPH și sa aiba gestiune proprie).	<p>Propunere:</p> <p>Comentariu: Cf. principiilor generale ale economiei sociale, unul din principiile economiei sociale este acela de a fi structuri independente - deci cu personalitate juridica de sine-statoare. Aceasta formulare nu tine cont de acest principiu, recunoscut și asumat inclusiv de MMFPS prin documentele mentionate anterior.</p> <p>Clarificarea este cu atat mai necesara cu cat aceasta prevederea este dificil de corelat cu cerintele și constrangerile avute in vedere prin introducerea schelei de ajutor de minimis. Se ridica natural intrebarea daca este posibil ca unitatile protejate autorizate sa nu se supuna constrangerii de minimis dat fiind ca nu au forma juridica care sa le califice pentru aceasta.</p>

Pg19 Ghid Indicatori	Limita minima de structuri de economie sociala infiintate este de 12 pentru fiecare proiect – indicator obligatoriu.	<p>Propunere: Limita minima de structuri de economie sociala infiintate este de 3 pentru fiecare proiect – indicator obligatoriu.</p> <p>Comentariu: Experienta call-urilor anterioare pe DMI 6.1 arata neechivoc dificultatea majora cu care se confrunta initiatorii unor astfel de proiecte in viabilizarea unor astfel de structuri odata infiintate. Analizand experienta noastra directa si feedback-ul beneficiarilor www.fonduri-structurale.ro a rezultat ca povestile de succes, din aceste proiecte s-au materializat intr-un numar foarte mic (1-2, rar trei) de structuri viabile si functionale/proiect. A solicita unui initiator de proiect pe economie sociala sa realizeze 12 astfel de structuri viabile in 18 luni este total NEREALIST, in conditiile in care pe DMI-uri sau axe dedicate antreprenoriatului sau start –up –ului sau in economia libera rata de succes e mult mai mica daca privim numarul celor care dau faliment in primul an.</p> <p>Pe actualul indicator plus constrangerea de minimis se va stimula crearea unor forme fara fond, artificiale dintre care peste 80% vor sucomba imediat de finantarea se va epuiza.</p>
-----------------------------	---	---

Ne exprimam disponibilitatea pentru intalniri si dezbateri pentru a gasi o formula de Ghid functionala, adaptata contextului legislativ si economic actual.

Voie buna

Dan BARNA

Avocat, consultant fonduri europene si
Managing Partner Structural Consulting™Group
www.fonduri-structurale.ro
www.proiecte-structurale.ro

Dragos JALIU

PhD, PMP, consultant fonduri europene si
Managing Partner Structural Consulting™Group
www.fonduri-structurale.ro
www.proiecte-structurale.ro

Ioana Derscanu

Specialist in legislatie privind economia sociala

Simona COJOCARESCU

Director, Interlog COM SRL (beneficiar proiect POSDRU)

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanta pentru Dezvoltare DCG SRL