



### Ghidul - Conditii Specifice pentru CPP de tip grant finantate din DMI 5.2

#### Comentarii si sugestii asupra propunerii lansate spre consultare pe

#### 15.11.2012

Prezentul material a fost realizat de echipa [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) cu sprijinul si contributia majora a colaboratorilor mentionati in partea de final a documentului.

Pentru fiecare paragraf vizat din cuprinsul Ghidului au fost formulate propuneri de imbunatatire a variantei existente sau comentarii privind introducerea de clarificari sau completari. Pentru a asigura o procesare functionala a documentului, observatiile sunt organizate dupa aparitia in paginile ghidului si nu dupa importanta.

Sursa text	Formulare actuala din Ghid	Propunere/Comentariu
Pg. 6 si pg. 29	La pg. 6 se precizeaza ca „[...]anexele cererii de finantare vor fi transmise in termen de maxim <b>3 zile calendaristice.</b> ”	<b>Propunere:</b> Modificarea textului de la pg. 6 si mentionarea ca „ <b>anexele cererii de finantare vor fi transmise in termen de maxim <u>5 (cinci) zile lucratoare.</u></b> ”
	La pg. 29 la criteriile 02-CA-2 si 02-CA-3 din grila evaluare faza A se indica „ <b>5 zile lucratoare</b> ”.	<b>Comentariu:</b> Pentru claritate, se impune corelarea precizarilor privind transmiterea anexelor cererii de rambursare intre diferitele sectiuni din Ghidul Solicitantului.
Pg. 7, si pg 10.	La pg. 7 se mentioneaza:	<b>Propunere:</b> -
	„In cadrul acestui DMI se finanteaza operatiuni care urmaresc integrarea pe piata muncii a <b>personelor inactive din mediul rural, inclusiv a persoanelor care isi castiga existenta din agricultura de subzistenta</b> ”. si „Programele de formare profesionala in scopul calificarii sau recalificarii <b>angajatilor din mediul rural sunt finantate in cadrul AP 2, DMI 2.3.</b> ”	<b>Comentariu:</b> Necorelari le dintre mentiunile referitoare la categoriile de grup tinta eligibile mentin confuzia de la ghidurile anterioare pe DMI 5.2 intre angajatii din agricultura si angajatii din mediul rural (confuzie corectata la CPP 52 prin corrigendum).  Nu este asigurata corelarea nici cu prevederile din CPP 108 (DMI 2.3) : “De asemenea, activitatea de calificare/recalificare in domenii



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	<p>La pg.10, cap 4.1, la punctul 5 se mentioneaza: <b>„<u>Manageri si angajati din mediul rural</u>”</b></p>	<p>non-agricole, care se adreseaza <b>exclusiv persoanelor angajate din mediul rural</b>, se realizeaza in cadrul DMI 5.2 Promovarea sustenabilitatii pe termen lung a zonelor rurale in ceea ce priveste dezvoltarea resurselor umane si ocuparea fortei de munca.”</p> <p>Practic, in forma actuala a acestui Ghid, nu se face distinctia intre angajatii din mediul rural in domenii non-agricole (de care se ocupa DMI 5.2) si angajatii din celelalte domenii de a caror calificare/recalificare/specializare etc. se ocupa alte linii de finantare din POSDRU (de exemplu DMI 2.3.) sau alte programe operationale (spre exemplu PODCA).</p>
<b>Pg.10</b>	<p><b>4.1. Grupuri tinta eligibile</b> <i>„In cadrul acestei cereri de propuneri de proiecte <b>grupul tinta eligibil va fi format din minimum</b> 240 persoane/ 1 an de implementare si de minimum 480 persoane / 2 ani de implementare.Pentru proiectele cu durata de implementare fractie de an / ani de implementare, se va calcula marimea grupului tinta proportional, luandu-se in considerare minimum 20 persoane/ luna[...]”.</i></p>	<p><b>Propunere:</b> Diferentierea numarului minim de persoane din grupul tinta in functie de tipul de programe de formare profesionala pe care le propune proiectul.</p> <p><b>Comentariu:</b> Avand in vedere diferenta foarte mare de ore intre un program de calificare/recalificare si unul de perfectionare/specializare, impunerea unei marimi minime a grupului tinta, fara a se face distinctia si pe categorii de cursuri pe care le abordeaza proiectul, va orienta cea mai mare a actiunilor propuse in cadrul acestei linii de finantare catre cursuri de specializare/perfectionare (40 ore, 80 ore), Solicitantii fiind descurajati de alocarea financiara redusa/cursant in raport cu durata unui curs de calificare/recalificare (360 ore nivel I, 720 ore nivel II, 1080 ore nivel III).</p> <p>In formarea profesionala, este mai relevant ca grupul tinta sa fie tratat nu doar ca numar, ci in raport cu un indicator suplimentar de tipul numar zile instruire/participant sau numar ore instruire/participant. Acesta determina efortul financiar care urmeaza a fi facut cu</p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

<p><b>Pg.10 si pg. 33</b></p>	<p>La pg. 10, 4.1 Grupuri tinta eligibile se mentioneaza: „Pentru proiectele cu durata de implementare fractie de an / ani de implementare, se va calcula marimea grupului tinta proportional, luandu-se in considerare <b>minumum 20 persoane/luna</b>”.</p> <p>La pg. 33, Anexa 2 - Grila de evaluare FAZA B, 1.9. Indicatorii proiectului , litera „f” se mentioneaza ca se acorda 1 punct daca „Proiectul isi propune sa <b>atinga intre 100 -200 persoane</b> ca valoare a indicatorilor stabiliti[.]”</p>	<p>instruirea grupului tinta.</p> <p><b>Propunere:</b> Modificarea la pg. 33, Anexa 2 - Grila de evaluare FAZA B, 1.9. Indicatorii proiectului , litera „f” dupa cum urmeaza: „Proiectul isi propune sa <b>atinga intre 120 -200 persoane</b> ca valoare a indicatorilor stabiliti[.]”</p> <p><b>Comentariu:</b> Coroborand prevederile de la pg. 10, 4.1. cu precizarea de la pg. 4 privind durata minima a unui proiect (6 luni), reiese ca dimensiunea minima a grupului tinta este de 120 de persoane (6 luni x 20 persoane/luna).</p> <p>Totusi, din continutul literei f de la criteriul 1.9 (pg.33), se poate intelege faptul ca dimensiunea minima a grupului tinta este de 100 de persoane.</p> <p>Asadar, se impune corelarea celor doua sectiuni, pentru a nu genera neclaritati sau interpretari eronate/discretionare cu privire la dimensiunea minima a grupului tinta.</p>
<p><b>Pg.15</b></p>	<p>La pg. 15, „Categoriile de beneficiari/parteneri eligibili” , punctul 6 sunt mentionate: „<b>Intreprinderi exclusiv intreprindere individuala, persoana fizica autorizata sau echivalent (Legea nr. 31/1990 cu modificarile si completarile ulterioare)</b>” .</p> <p>La pg. 30, in Grila de evaluare FAZA A, criteriile 28-ES-2, 31-EPT-2.1 si 31-EPT-2.n nu figureaza aceasta categorie de entitati juridice.</p>	<p><b>Propunere:</b> -</p> <p><b>Comentariu:</b> Este necesara corelarea prevederilor din cele doua sectiuni ale Ghidului mentionate cu privire la calitatea de beneficiar/partener eligibil a intreprinderilor si o eventuala detaliere a conditiilor pe care trebuie sa le indeplineasca acestea.</p>
<p><b>Pg. 15</b></p>	<p>La punctul 4.3 - Categoriile de beneficiari/parteneri eligibili se mentioneaza:</p> <p>„[...] solicitantul trebuie sa fie o organizatie legal constituita in Romania... si trebuie sa aiba sediul social in Regiunea Nord-Est”.</p>	<p><b>Propunere:</b> „[...] solicitantul trebuie sa fie o organizatie legal constituita in Romania... si trebuie sa aiba sediul social in Regiunea Nord-Est. <b>Aceasta obligatie nu se aplica partenerilor.</b>”</p> <p><b>Comentariu:</b> Desi din exprimarea din ghid pare a se intelege ca obligatia de a avea sediul social in Regiunea Nord-Est se aplica doar</p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanta pentru Dezvoltare DCG SRL



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

		Solicitantului, pentru evitarea neclaritatilor sau a interpretarilor diferite consideram utila mentionarea in mod explicit a faptului ca partenerii nu trebuie sa fie neaparat entitati juridice cu sediul social in Regiunea Nord-Est.
<b>Pg. 16</b>	<p>„In cazul in care depuneti un proiect in parteneriat, cel putin unul dintre membrii parteneriatului creat prin proiect trebuie sa aiba sediul social in mediul rural. In cazul in care depuneti un proiect fara parteneri, in calitate de solicitant sunteti exceptat de la obligatia de a avea sediul social in mediul rural.”</p>	<p><b>Propunere:</b> Eliminarea completa a paragrafului mentionat.</p> <p><b>Comentariu:</b> Nu reiese oportunitatea si importanta introducerii unei astfel de obligatii. Nu este clar de ce in cazul unui parteneriat este important ca minim un membru sa aiba sediul social in mediul rural, dar in cazul in care unui proiect care nu este in parteneriat acest aspect nu mai este important.</p> <p>Mai mult decat atat, experienta si capacitatea unei organizatii de a se adresa coerent si eficient grupurilor tinta vizate nu este data de localizarea sediului sau social, ci de activitatile si de capacitatea profesionala efective ale acesteia.</p> <p>In aceste conditii, reglementarea nu numai ca este restrictiva, limitand accesul anumitor organizatii relevante la aceasta cerere de propuneri de proiecte, dar se dovedeste chiar lipsita de relevanta, mai ales in conditiile in care evaluarea acestui aspect nu se regaseste in niciuna dintre grilele de evaluare (faza A sau faza B).</p>
<b>Pg.16</b>	<p>„In calitate de solicitant al finantarii, veti avea responsabilitatea finala pentru managementul proiectului, indiferent daca depuneti o cerere de finantare in parteneriat. Prezenta cerere de propuneri de proiecte incurajeaza depunerea proiectelor in parteneriat”</p>	<p><b>Propunere:</b> „In calitate de solicitant al finantarii, veti avea responsabilitatea finala pentru managementul proiectului, indiferent daca depuneti o cerere de finantare in parteneriat. Prezenta cerere de propuneri de proiecte incurajeaza depunerea proiectelor in parteneriat. <b><u>Raspunderea finala a solicitantului nu exonereaza partenerul de raspunderea pentru activitatile proprii</u></b>”</p> <p><b>Comentariu:</b> Conform acordului de</p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

		parteneriat parteneriatul este solidar in ceea ce priveste raspunderea fata de autoritatea contractanta. Este necesara accentuarea si in Ghidul Conditii Specifice a faptului ca solicitantul nu este singurul responsabil de buna implementare a proiectului, pentru a nu se crea impresia unui dezechilibru de raspundere intre parteneri.
<b>Pg.29</b> <b>si pg.</b> <b>31</b>	Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>criteriul 07-EP-1:</b>  <i>„Proiectul nu contine date de identificare in sectiunile in care este interzisa prezentarea acestora, in conformitate cu definitiile date in Ghidul Solicitantului – Conditii generale.”</i>  Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>criteriul 37-EPT-8:</b>  <i>„Proiectul nu contine date de identificare in sectiunile in care este interzisa introducerea acestora”.</i>	<b>Propunere:</b> Eliminarea completa a criteriului 31-EPT-8 avand in vedere ca verifica indeplinirea aceluiasi aspect cu criteriul 07-EP-1.  <b>Comentariu:</b> -
<b>Pg. 30</b>	Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>Criteriul 27-ES-1:</b> <i>„Solicitantul este o organizatie cu personalitate juridica, legal constituita in Romania, si are sediul social in regiunea Nord-Vest”</i>	<b>Propunere:</b> <i>„Solicitantul este o organizatie cu personalitate juridica, legal constituita in Romania, si are sediul social in regiunea <b><u>Nord-Est</u></b>”</i>  <b>Comentariu:</b> Modificare necesara avand in vedere ca in cuprinsul Ghidului toate referirile sunt catre Regiunea Nord-Est, nu Nord-Vest.
<b>Pg.29</b> <b>si pg.</b> <b>33</b>	Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>Criteriul 25-EP-19:</b>	<b>Propunere:</b> Eliminarea integrala a punctelor a, b si c de la Subcriteriul 1.9. din Grila de evaluare pentru faza B.

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL





# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	<p><i>“Proiectul prevede atingerea directa a indicatorilor de program din DCI si Ghidul Solicitantului – Conditii Specifice.”</i></p> <p>Anexa 2- Grila de evaluare FAZA B, <b>subcriteriul 1.9. Indicatorii proiectului:</b></p> <p><i>“a) Proiectul contribuie direct la atingerea indicatorilor de program definiti in DCI si prevazuti in Ghidul Conditii Specifice.</i></p> <p><i>b) Proiectul contribuie doar partial la atingerea indicatorilor de program definiti in DCI si prevazuti in Ghidul Conditii Specifice.</i></p> <p><i>c) Proiectul nu contribuie la atingerea indicatorilor de program definiti in DCI si prevazuti in Ghidul Conditii Specifice.”</i></p>	<p><b>Comentariu:</b> Contributia proiectului la atingerea indicatorilor de program definiti in DCI si prevazuti in Ghidul Conditii Specifice nu se poate constitui ca element de evaluare tehnica, avand in vedere ca neindeplinirea sa conduce automat la respinderea cererii de finantare.</p> <p>Ghidul Conditii Generale exclude posibilitatea punctarii partiale (specifica evaluarii tehnice) a indeplinirii criteriului legat de atingerea a indicatorilor de program. Mai exact, la Pag. 52 din Ghidul Conditii Generale 2012 se specifica faptul ca „Indicatorii proiectului trebuie sa contribuie DIRECT la atingerea indicatorilor definiti in DCI. In cazul contrar, cererea de finantare va fi respinsa”.</p>
<b>Pg.30</b>	<p>Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>Criteriul 32-EPT-3 si Criteriul 33-EPT-4</b></p>	<p><b>Propunere:</b> Introducerea, similar Ghidului pe DMI 5.1., a unei anexe, nr. 1.1. „Algoritm de calcul privind evaluarea capacitatii financiare si operationale a solicitantului si/sau partenerilor”.</p> <p><b>Comentariu:</b> Desi referitor la indeplinirea celor doua subcriterii se face trimitere la un algoritm de calcul al capacitatii administrative, acest algoritm nu se gaseste in cuprinsul Ghidului.</p>
<b>Pg.30</b>	<p>Anexa 1: Grila de evaluare FAZA A, <b>Criteriul 34-EPT-5:</b></p> <p><i>„Partenerii desfasoara activitati relevante in cadrul proiectului si au in obiectul de activitate al institutiei pe care o reprezinta si activitatea/ activitatile din cadrul proiectului pentru care au rol de parteneri (prevederea referitoare la obiectul de activitate nu este aplicabila sindicatelor, patronatelor si asociatiilor profesionale)”.</i></p>	<p><b>Propunere:</b> A se completa la exceptii si „autoritati ale administratiei publice locale”, respectiv: „Partenerii desfasoara activitati relevante in cadrul proiectului si au in obiectul de activitate al institutiei pe care o reprezinta si activitatea/ activitatile din cadrul proiectului pentru care au rol de parteneri (prevederea referitoare la obiectul de activitate nu este aplicabila sindicatelor, patronatelor, asociatiilor profesionale <b><u>si autoritatile administratiei publice locale)</u></b></p> <p><b>Comentariu:</b></p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

<b>Pg.32</b>	Anexa 2- Grila de evaluare FAZA B, subcriteriul 1.3. Descrierea grupului tinta inclus in proiect, litera d: <i>„Grupul tinta nu este descris si cuantificat corect in sectiunile cererii de finantare si <b>contine o categorie/categorii de grup tinta neeligibil(e)</b>”</i>	<b>Propunere:</b> Eliminarea mentiunii ca grupul tinta contine categorii neeligibile, dupa cum urmeaza: „Grupul tinta nu este descris si cuantificat corect in sectiunile cererii de finantare” si <del>contine o categorie/categorii de grup tinta neeligibil(e)</del> <b>Comentariu:</b> Includerea de categorii de grup tinta neeligibile nu se poate constitui ca element de evaluare tehnica, avand in vedere ca acest fapt conduce automat la respinderea cererii de finantare.  Mai exact, conform Ghidului Conditii Generale, aspectul legat de eligibilitatea categoriilor de grup tinta incluse in cererea de finantare reprezinta criteriu eliminatoriu in faza A de evaluare, la pag. 58 precizandu-se: „in situatia in care cererea de finantare contine activitati si/sau <b>grupuri tinta, neeligibile, cererea de finantare va fi respinsa.</b> ”
<b>Pg. 33</b>	Anexa 2- Grila de evaluare FAZA B, subcriteriul 1.10. Experienta solicitantului si a parteneriatului creat: <i>„Este clar/vag/nu este descrisa experienta solicitantului si a parteneriatului...”</i>	<b>Propunere:</b> Reformularea exprimarii de la punctele a,b,c <b>Comentariu:</b> Nu este foarte clar din modul de exprimare a punctelor a, b si c daca se puncteaza experienta efectiva sau modul in care aceasta este descrisa.  Se poate intampla ca parteneriatul/solicitantul sa aiba experienta, dar evaluatorului sa nu fie de acord cu modul in care aceasta fost descrisa.
<b>Pg. 33 si pg. 34</b>	Anexa 2- Grila de evaluare FAZA B, Subcriteriul „Calificarile si experienta membrilor echipei de implementare” se regaseste in grila faza B, atat la Relevanta (1.11), cat si la Metodologie (2.4), formulat aproape identic:	<b>Propunere:</b> Eliminarea redundantei de informatii, avand in vedere ca se puncteaza / depuncteaza (dupa caz) de 2 ori acelasi aspect. In plus, se pare ca se acorda o importanta diferita aceluiasi aspect, el fiind punctat ori cu 2 puncte, ori cu 4 puncte.

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	<p><b>La Relevanta:</b> 1.11 Competentele profesionale si calificarile necesare: a. Sunt descrise concret calificarile, competentele profesionale, experienta necesara precum si atributiile si responsabilitatile fiecarui membru din echipa de implementare (2 puncte)</p> <p><b>La Metodologie:</b> 2.4 Calificarile si experienta necesara a fiecarui membru din cadrul echipei de implementare: a. Sunt prezentate concret calificarile, competentele si experienta necesara a fiecarui membru din cadrul echipei de implementare (4 puncte)</p>	<p><b>Comentariu:-</b></p>
<p><b>Pg. 37 si pg.38</b></p>	<p>Anexa 2- Grila de evaluare FAZA B , criteriul „Cost-eficienta” , subcriteriile 4.2. si 4.4.</p>	<p><b>Propunere: -</b></p> <p><b>Comentariu:</b> Subcriteriile sunt formulate ambiguu. De exemplu: la 4.2 se vorbeste de „utilizare eficienta si eficace a fondurilor”, iar la 4.4 se vorbeste de „ utilizarea eficienta a fondurilor”.</p>
<p><b>Pg. 32-38</b></p>	<p><b>Tabelul reprezentand Grila de evaluare FAZA B</b></p>	<p><b>Propunere: -</b></p> <p><b>Comentariu:</b> Rubricile din coloana „criterii de selectie” sunt decalate fata de rubricile din coloana „punctaj total”. Se impune refacerea tabelului pentru o cat mai usoara corelare a informatiilor din cele doua coloane.</p>

### Alte comentarii:

- 1) Pentru o cat mai mare claritate, propunem sa se mentioneze in clar in cadrul Ghidului faptul ca punctajul minim necesar pentru ca proiectul sa fie aprobat este de 70 de puncte.
- 2) Grilele de evaluare sunt prea fragmentate. Exista subcriterii la care punctajul este 1 (cu variante 1 si 0) si se au in vedere mai multe aspecte. Daca aspectul se regaseste

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanța pentru Dezvoltare DCG SRL





# Structural Consulting Group

## www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

parțial în cererea de finanțare, iar măsura în care a fost respectată cerința impusă se plasează undeva la mijloc, cum va fi punctat aspectul respectiv, atâta vreme cât nu se pot acorda punctaje parțiale de tipul 0,5? Atragem atenția că un astfel de sistem creează premisele subiectivismului în evaluare și interpretărilor discreționare.

### Exemplul 1:

Subcriteriul 2.1. Obiectivele proiectului, punctele c și d referitoare la obiectivele specifice.

Se menționează faptul că se acordă:

- **1 punct dacă** „obiectivele specifice/operationale **precizează clar beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului și **sunt în concordanță** cu obiectivul general”;
- **0 puncte dacă** „obiectivele specifice/operationale **nu precizează beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului și **nu sunt în concordanță** cu obiectivul general”.

Ce se întâmplă în situația în care obiectivele specifice/operationale **nu precizează beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului, **dar sunt în concordanță** cu obiectivul general? Ce punctaj se va acorda astfel încât să se asigure obiectivitatea procesului de evaluare și să se evite interpretările subiective?

### Exemplul 2:

Subcriteriul 2.2. Realizări imediate (outputs) și rezultate ale proiectului, punctele a și b

Se menționează faptul că se acordă:

- **1 punct dacă** „indicatorii de realizare imediată a proiectului **sunt măsurabili, verificabili și corelați** cu activitățile proiectului”;
- **0 puncte dacă** „indicatorii de realizare imediată a proiectului **nu sunt măsurabili, verificabili și nu sunt corelați** cu activitățile proiectului”.

Ce se întâmplă în situația în care indicatorii de realizare imediată a proiectului respectă două dintre cele 3 cerințe, spre exemplu **dacă sunt măsurabili, verificabili, dar nu sunt corelați cu activitățile proiectului**? Ce punctaj se va acorda astfel încât să se asigure obiectivitatea procesului de evaluare și să se evite interpretările subiective?

---

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

*\* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL*



# **Structural Consulting Group**

## **[www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro)**

**Informație în sprijinul ideii tale!**

- 3) Referitor la corecțiile financiare propuse de evaluatori, nu există precizări clare cu privire la modul de implementare a acestora. În cazul în care există diferențe între propunerile de corecții ale evaluatorilor, cum se va realiza medierea între acestea? Presupunem că există o procedură de mediere a președintelui de comisie din cadrul AM/OI dar întreaga procedură trebuie comunicată transparent și complet beneficiarilor.
- 4) Formularile din cadrul Grilei de evaluare- Faza 2, criteriile Sustenabilitate și Cost-Eficiența (pag 40 - 41) nu sunt suficient de clare. Propunem eliminarea din cadrul subcriteriilor a termenului „ambiguu” întrucât folosirea acestuia creează posibilitatea unor interpretări subiective.

Având în vedere cele menționate mai sus, atragem atenția asupra importanței luării în considerare de către AM POSDRU a comentariilor și propunerilor transmise și revizurii și îmbunătățirii textului Ghidului pe baza acestora, mai ales în condițiile în care observațiile de mai sus sunt rezultatul experienței practice a experților și colaboratorilor [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) în implementarea unor proiecte POSDRU.

Sperăm că, pe baza acestora, Ghidul Condiții Specifice să se constituie într-un document clar și util solicitanților/partenerilor POSDRU.

### **Dan BARNA**

Avocat, consultant fonduri europene și  
Managing Partner Structural Consulting™ Group – [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro)

### **Dragos JALIU**

PhD, PMP, consultant fonduri europene și  
Managing Partner Structural Consulting™ Group – [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro)

### **Narciza ZAHARIA**

PhD, Expert în managementul proiectelor cu finanțare europeană

### **Marie-Jeanne IORDACHE**

Director, Eurotraining Solution SRL

### **Simona COJOCARESCU**

Director, Interlog COM SRL

---

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

*\* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL*