

## Comentarii și sugestii asupra draftului Ghidului - Condiții Generale 2014 lansat spre consultare pe 18 aprilie 2014

Prezentul material a fost realizat de echipa [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) cu sprijinul și contribuția colaboratorilor noștri și își propune să semnaleze cateva probleme esențiale la nivel procedural necesar a fi remediate astfel încât să se asigure respectarea principiului tratamentului egal al tuturor solicitanților în accesul la finanțările europene oferite prin POSDRU și pentru asigurarea unui proces de evaluare cât mai corect.

Sursă text	Formularea actuală din Ghidul publicat spre consultare	Propunere/Comentariu
Pag 58, Subcap. 5.6 Contestații	„Pentru cererile de <u>finanțare care sunt respinse, aveți</u> posibilitatea de a <u>contesta rezultatul procesului de evaluare aferent</u> cererii de finanțare transmisă de dumneavoastră, în termen de <b>maximum 3 (trei) zile lucrătoare</b> de la transmiterea prin e-mail a scrisorii de informare.”	<p><b>Propunere:</b> Eliminarea textului <b>„pentru cererile de finanțare care sunt respinse”</b> pentru a nu se limita dreptul celorlalte categorii de solicitanți (cu proiecte pe lista de rezervă sau cu proiecte aprobate) la reevaluarea cererii de finanțare.</p> <p><b>Comentariu:</b> Formularea actuală din Ghid, regăsită și în Ghidurile Condiții Generale anterioare, limitează drepturile anumitor solicitanți de a contesta rezultatele evaluării în cadrul apelurilor de proiecte, nerespectându-se <b>principiului tratamentului egal</b>.</p> <p>Dacă în cazul primei faze a evaluării (faza A) – cea de verificare a conformității și a eligibilității – această prevedere nu este de natură să afecteze drepturile solicitanților, aplicată în faza B – evaluarea tehnică – mențiunea din Ghid îi discriminează pe solicitanții cu proiecte aflate pe lista de rezervă (sau chiar și pe cei aflați pe lista celor aprobate, dar nemulțumiți de punctajul obținut în procesul de evaluare), prin privarea de un drept la care cei aflați pe lista de proiecte respinse au acces: acela de a li se reevalua cererea de finanțare.</p> <p><b>Consecințe:</b> Perpetuarea unui sistem de evaluare care permite aplicarea unui tratament discriminatoriu și crearea de șanse inegale în accesul la finanțările europene.</p> <p>În susținerea celor menționate anterior, prezentăm în cele ce urmează o situație reală, a unei organizații ce a fost discriminată în raport cu altele în procesul de evaluare urmare a acestei prevederi. Organizația în cauză a depus un proiect în cadrul apelului pe DMI 5.1.strategic în anul 2013 – CPP nr. 125.</p> <p>Proiectul a obținut în etapa de evaluare faza B 74 de puncte și a fost inclusă pe lista de rezervă. Examinând grilele de evaluare, solicitantul a constatat că la unul dintre criteriile de evaluare proiectul a fost depunctat în baza unei</p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

\* Structural Consulting™ Group este marca inregistrata si simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanta pentru Dezvoltare DCG SRL

		<p>erori materiale clare a evaluatorului. Deși grupul țintă al proiectului era format din 558 de persoane, evaluatorul a folosit o valoare eronată (588, în loc de 558) la calcularea unuia dintre indicatorii din grila de evaluare, ceea ce a condus la acordarea unui punctaj mai mic decât cel care ar fi trebuit.</p> <p>Organizația a depus contestație și a solicitat reevaluarea cererii de finanțare având în vedere erorile de calcul aritmetic, precum și alte elemente depunctate în mod nejustificat de către evaluatori. Deși depusă în termen, cererea sa nu a fost luată în considerare. Motivația? „Ghidul Solicitantului prevede faptul că doar pentru cererile de finanțare respinse solicitanții au posibilitatea de a contesta rezultatul procesului de evaluare”.</p> <p><u>Discriminarea în raport cu alte proiecte:</u> În urma soluționării contestațiilor, pe același apel de proiecte au fost admise la finanțare încă 4 proiecte. Inițial respinse, acestea, beneficiind de dreptul de a fi reevaluate, au obținut punctele necesare astfel încât să urce în clasament, ajungând pe lista cu proiecte aprobate (a se vedea pozițiile 15, 21, 79 și 88 din <a href="#">lista finala</a> pe CPP 125). Organizația în cauză a rămas pe lista de rezerve.</p>
--	--	---

### **Încărcarea on-line a proiectelor și aplicația ActionWeb**

**Numărul limitat de caractere/bytes** din template-ul ActionWeb face ca, pentru numeroase secțiuni și aspecte solicitate de finanțator prin Ghidul Solicitantului, completarea aplicației să fie o adevărată provocare pentru aplicanți, mai ales în cazul proiectelor complexe și în cazul unor secțiuni pentru care Ghidul impune furnizarea de informații foarte detaliate.

**Exemplu:** Secțiunea text „Justificarea bugetului” din ActionWeb. Această secțiune permite încărcarea a doar aprox. 8000 de caractere, cu tot cu spații. Prin Ghidul – Condiții Generale aplicantului i se solicită însa:

- să prezinte o justificare a modului de formare a prețurilor care se regăsesc în bugetul detaliat al proiectului;
- să demonstreze că, pentru fundamentarea sumelor de intră în diferite linii bugetare, a utilizat costuri unitare estimate în limita celor practicate în piață;
- să evidențieze modul în care se asigură respectarea prevederilor OUG 66/2011 privind prevenirea, constatarea și sancționarea neregulilor apărute în obținerea și utilizarea fondurilor europene și/sau a fondurilor publice naționale aferente acestora.

Spațiul/Numărul de caractere insuficient în raport cu solicitările din Ghid conduce fie la imposibilitatea ca aplicantul să includă toate informațiile cerute (riscând o **depunctare a proiectului în etapa de evaluare tehnică**), fie la recurgerea la soluții ca prescurtarea, uneori excesivă, a cuvintelor pentru scurtarea dimensiunii textului final. O astfel de practică poate

conduce la îngreunarea procesului de parcurgere a proiectului de către evaluatori sau la incapacitatea acestora de a înțelege ce a scris aplicantul din care poate rezulta tot depunctarea proiectului în etapa de evaluare tehnică.

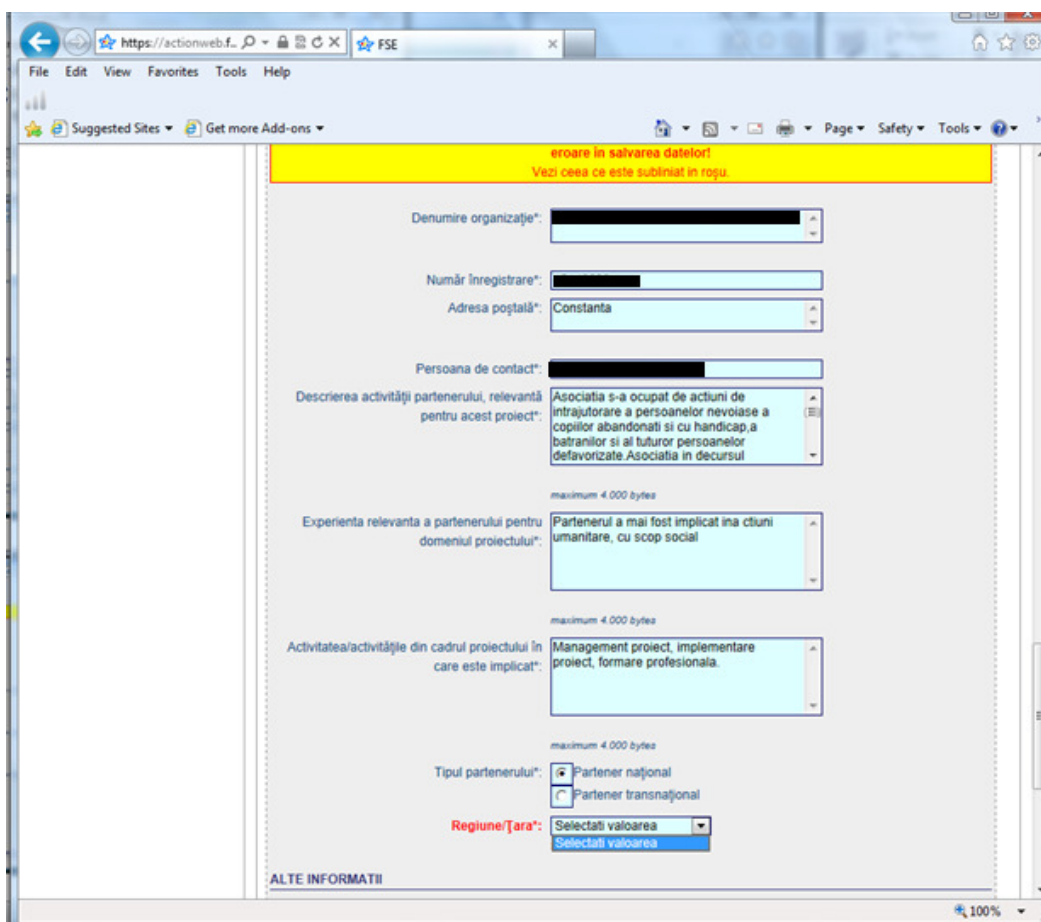
Solicităm, așadar, mărirea numărului de caractere/bytes care pot fi introduse în secțiunea „Justificarea bugetului” din ActionWeb.

De asemenea, având în vedere prevederile din Ghidul Condiții Specifice pe DMI 6.1. „Dezvoltarea economiei sociale” publicat spre consultare pe 18 aprilie 2014 cu privire la elementele necesar a fi cuprinse în secțiunea „Sustenabilitate”- 6000 bytes, respectiv „*pentru a demonstra sustenabilitatea financiară și organizațională, Solicitantul trebuie să descrie argumentat în cererea de finanțare pentru fiecare din structurile de economie socială pe care propune să le creeze: analiza pieței (segmentul de piață, concurența, politica de prețuri/ poziționarea produsului/serviciului), planul de vânzări.*” se impune, din aceleași motive ca în cazul secțiunii de justificare a bugetului mărirea numărului de caractere/bytes care pot fi introduse în secțiunea „Sustenabilitate”.

**Dificultățile tehnice.** Supra-aglomerarea serverelor a condus în mai multe situații la apariția de erori în ActionWeb sau chiar la blocarea completă a aplicației, solicitantii neputându-și depune proiectele (cum a fost cazul depunerii pe DMI 6.1. din decembrie 2010). Cu toate că pe apelurile din 2013 nu s-au înregistrat probleme atât de grave precum situația menționată, au existat situații de blocare temporară a sistemului, precum și disfuncționalități tehnice cum ar fi imposibilitatea de a selecta/completa anumite câmpuri din aplicație și, implicit, imposibilitatea de a parcurge de către aplicant a tuturor pașilor necesari pentru transmiterea proiectului.

**Exemplu:** Depunerea on-line pe cererea de propuneri de proiecte strategice nr. 164 - „DMI 2.3. Acces și participare la FPC”. Pe 14.08.2013 aplicația ActionWeb a funcționat defectuos în anumite intervale de timp, punând în dificultate organizațiile care încercau să-și încarce și să-și transmită proiectele.

Prezentăm în cele ce urmează cazul indicat de un aplicant care nu a putut selecta anumite câmpuri în secțiunea de „Parteneri” a template-ului online: câmpurile aferente „Regiunii/Țării” nu puteau fi vizualizate, ceea ce a făcut imposibilă finalizarea completării acestei secțiuni pentru partenerul în cauză. Acest fapt a condus la imposibilitatea completării altor secțiuni care erau dependente de informațiile respective. Regăsiți în continuare un printscreen din ActionWeb.



Aducem în discuție aceste elemente, atât cele legate de procedura de contestații, cât și cele legate de ActionWeb, fiind convingși de bunele intenții și de dorința Ministerului Fondurilor Europene de a veni în sprijinul beneficiarilor și a genera un cadru propice pentru o absorbție cât mai bună a fondurilor europene. Dorim ca prin feedbackul transmis și prin participarea la eventualele discuții tehnice și dezbateri organizate pe marginea documentelor publicate spre consultare pe POSDRU să sprijinim activ aceste demersuri ale Ministerului Fondurilor Europene.

#### **Dan BARNA**

Avocat, consultant fonduri europene și  
Managing Partner Structural Consulting™ Group – [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) - [www.proiecte-structurale.ro](http://www.proiecte-structurale.ro)

#### **Dragoș JALIU**

PhD, PMP, consultant fonduri europene și  
Managing Partner Structural Consulting™ Group – [www.fonduri-structurale.ro](http://www.fonduri-structurale.ro) - [www.proiecte-structurale.ro](http://www.proiecte-structurale.ro)

---

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, Bucuresti, cod 010456, Romania;  
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: [structuralcg@fonduri-structurale.ro](mailto:structuralcg@fonduri-structurale.ro)

*\* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL*