



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

Ghidul - Conditii Specifice pentru CPP de tip grant finantate din DMI 5.1 Comentarii si sugestii asupra propunerii lansate spre consultare pe 15.11.2012

Prezentul material a fost realizat de echipa www.fonduri-structurale.ro cu sprijinul si contributia majora a colaboratorilor mentionati in partea de final a documentului.

Pentru fiecare paragraf vizat din cuprinsul Ghidului au fost formulate propuneri de imbunatatire a variantei existente sau comentarii privind introducerea de clarificari sau completari. Pentru a asigura o procesare functionala a documentului, observatiile sunt organizate dupa aparitia in paginile ghidului si nu dupa importanta.

Recomandari specifice:

Sursa text	Formulare actuala din Ghid	Propunere/Comentariu
Pg. 9, pag. 11	La pagina 9 – la Principalele operatiuni orientative ale acestui domeniu major de interventie, la punctul 6 se mentioneaza: <i>“Promovarea sistemelor duale de finantare pentru ocuparea tinerilor prin combinarea formarii in scolile profesionale si practica in intreprinderi; in timp ce la definirea grupului tinta, 4.1 la pag. 11, se precizeaza clar ca elevii si studentii nu sunt eligibili. ; la 1. Persoane inactivate ... “ - Atentie! Din aceasta categorie nu sunt eligibili pentru acest ghid elevii si studentii!”</i>	Propunere: - Comentariu: Nu este clar cum poate fi combinata intr-un proiect formarea in scoala profesionala cu practica in intreprinderi, daca elevii (implicit si cei din scolile profesionale) nu sunt eligibili.
Pg. 17	La punctul 4.3 - Categoriile de beneficiari/parteneri eligibili se mentioneaza: „[...] solicitantul trebuie sa fie o organizatie	Propunere: „[...] solicitantul trebuie sa fie o organizatie legal constituita in Romania... si trebuie sa aiba sediul social in Regiunea Nord-Est. <u>Aceasta obligatie nu se aplica</u>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	legal constituita în România... cu sediul social în Regiunea Nord-Est”.	<u>partenerilor.”</u>
		Comentariu: Desi din exprimarea din se intelege ca obligatia de a avea sediul social in Regiunea Nord-Est se aplica doar Solicitantului, pentru evitarea neclaritatilor sau a interpretarilor diferite consideram utila mentionarea in mod explicit a faptului ca partenerii nu trebuie sa fie neaparat entitati juridice cu sediul social in Regiunea Nord-Est.
Pg. 18	<i>„In calitate de solicitant al finantarii, veti avea responsabilitatea finala pentru managementul proiectului, indiferent daca depuneti o cerere de finantare in parteneriat. Prezenta cerere de propuneri de proiecte incurajeaza depunerea proiectelor in parteneriat”</i>	Propunere: <i>„In calitate de solicitant al finantarii, veti avea responsabilitatea finala pentru managementul proiectului, indiferent daca depuneti o cerere de finantare in parteneriat. Prezenta cerere de propuneri de proiecte incurajeaza depunerea proiectelor in parteneriat. <u>Raspunderea finala a solicitantului nu exonereaza partenerul de raspundere pentru activitatile proprii</u>”</i>
		Comentariu: Conform acordului de parteneriat parteneriatul este solidar in ceea ce priveste raspunderea fata de autoritatea contractanta. Este necesara accentuarea si in Ghidul Conditii Specifice a faptului solicitantul nu este singurul responsabil de buna implementare a proiectului, pentru a nu se crea impresia unui dezechilibru de raspundere intre parteneri.
Pg. 20	La pag. 20, la 4.5 Indicatori de monitorizare si evaluare se precizeaza: <i>“Numarul somerilor de lunga durata participanti la programe integrate: minim 60 persoane/ 1 an de implementare si de minimum 120 persoane / 2 ani de implementare.Pentru proiectele cu durata de implementare fractie de an / ani de implementare, valoarea minima a acestui indicator se va calcula proportional, luandu-se in considerare minumum 5 persoane/ luna.</i>	Propunere: - Comentariu: Necorelare intre cerintele din sectiunile Ghidului

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	<p>De exemplu la un proiect cu durata de implementare de 16 luni, valoarea minima a indicatorului va fi de 80 persoane (16 luni x 5 persoane)”</p> <p>In timp ce la pag 36, in grila de evaluare (faza B) , subcriteriul 1.7 se mentioneaza:</p> <p>1.7 Contributia proiectului la atingerea indicatorului de program: Grupul tinta corespunde la un echivalent de minim 20 persoane pana la 25 persoane/ luna de implementare</p>	
Pg_22	<p>Desi in ghid se precizeaza ca se vor puncta suplimentar unele proiecte la care : “obiectivele sale contribuie la indeplinirea obiectivelor stabilite prin PRAOIS Nord-Est, prin Strategia de dezvoltare regionala / locala sau zonei unde se implementeaza proiectul;- propune masuri de ocupare destinate somerilor de lunga durata;.....”</p> <p>In grila de evaluare nu se specifica punctajul pentru astfel de elemente.</p>	<p>Propunere: Stabilirea unui criteriu corespunzator in cuprinsul grilei de evaluare</p> <p>Comentariu: Neconcordanta intre ghidul solicitantului si grila de evaluare</p>
Pg. 32	<p>Grila de evaluare FAZA A Referitor la conditia prevazuta la linia 29-EPT-5 „Partenerii desfasoara activitati relevante in cadrul proiectului si au in obiectul de activitate al institutiei pe care o reprezinta si activitatea/ activitatile din cadrul proiectului pentru care au rol de parteneri (prevederea referitoare la obiectul de activitate nu este aplicabila sindicatelor, patronatelor si asociatiilor profesionale)”</p>	<p>Propunere: A se completa la exceptii si <u>„autoritati ale administratiei publice locale</u></p>
Pg. 33	<p>Nu este clara formularea de la calculul capacitatii financiare pentru ONG cu vechime mai mica de 1 an: “Valoarea asistentei</p>	<p>Propunere: Clarificarea neechivoca a acestor plafoane fiind un aspect important si definitiv pentru accesul la finantare a acestei categorii de beneficiari.</p>

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

	financiare nerambursabile solicitate = maxim 10% din valoarea asistentei financiare nerambursabile totale”	Comentariu: Care este asistenta financiara totala? De ce s-a optat pentru exemplul: „Asistenta financiara nerambursabila solicitata: maxim 10% din 300.000 euro” in conditiile in care valoarea maxima a unui grant poate ajunge la echivalentul a aproximativ 499999 Euro?
Pg. 33	„3. SRL cu vechime mai mare de 1 an: Valoarea asistentei financiare nerambursabile solicitate = maxim 2 x media cifrei de afaceri (n-1 si n-2)”	Propunere: inlocuirea ”mediei cifrei de afaceri” cu ”media veniturilor totale” Comentariu: Pentru companii exista opinii divergente asupra introducerii sau nu in cifra de afaceri a sumelor din finantari nerambursabile. Practic o companie de resurse umane care in ultimii ani a implementat doar proiecte UE ar fi in cazul neluării in calcul a „veniturilor” discriminata ca si acces la finantare.
Pg. 35	Anexa 2 - Grila de evaluare FAZA B, subcriteriul 1.3. Descrierea grupului tinta inclus in proiect, litera d: „Grupul tinta nu este descris si cuantificat corect in sectiunile cererii de finantare si contine o categorie/categorii de grup tinta neeligibil(e) ”	Propunere: Eliminarea mentiunii ca grupul tinta contine categorii neeligibile, dupa cum urmeaza: „Grupul tinta nu este descris si cuantificat corect in sectiunile cererii de finantare” si contine o categorie/categorii de grup tinta neeligibil(e) Comentariu: Includerea de categorii de grup tinta neeligibile nu se poate constitui ca element de evaluare tehnica, avand in vedere ca acest fapt conduce automat la respinderea cererii de finantare. Mai exact, conform Ghidului Conditii Generale, aspectul legat de eligibilitatea categoriilor de grup tinta incluse in cererea de finantare reprezinta criteriu eliminatoriu in faza A de evaluare, la pag. 58 precizandu-se: „in situatia in care cererea de finantare contine activitati si/sau grupuri tinta, neeligibile, cererea de finantare va fi respinsa. ”
Pg.	Unele dintre aspectele evaluate sunt	Propunere: Revizuirea grilei de evaluare

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

35-43	formulate aproape identic, atat in cadrul criteriului Relevanta, cat si in cadrul criteriului Metodologie. Practic se puncteaza / depuncteaza, dupa caz, de 2 ori acelasi lucru.	Comentariu: Exemplu: Subcriteriul „Calificarile si experienta membrilor echipei de implementare” se regaseste in grila faza B, atat la Relevanta (1.10), cat si la Metodologie (2.4), formulate aproape identic: La Relevanta: 1.10 Competentele profesionale si calificarile necesare: a. Sunt descrise concret calificarile, competentele profesionale, experienta necesara precum si atributiile si responsabilitatile fiecarui membru din <i>echipa de implementare</i> (2 puncte) La Metodologie: 2.4 Calificarile si experienta necesara a fiecarui membru din cadrul <i>echipei de implementare</i> : a. Sunt prezentate concret calificarile, competentele si experienta necesara a fiecarui membru din cadrul echipei de implementare (4 puncte)
Pg. 36-37	Grila de evaluare FAZA B Subcriteriul 1.9 Experienta solicitantului si a parteneriatului creat	Propunere: - Comentariu: Nu este clar daca se puncteaza experienta sau numai modul in care aceasta este descrisa. Exista posibilitatea ca, desi solicitantul/parteneriatul sa dispuna de experienta relevanta, sa fie depunctat pe criterii subiective legate de descrierea acestuia.

Recomandari generale:

- 1) Grilele de evaluare sunt prea fragmentate. Exista subcriterii la care punctajul este 1 (cu variante 1 si 0) si se au in vedere mai multe aspecte. Daca aspectul se regaseste partial in cererea de finantare, iar masura in care a fost respectata cerinta impusa se plaseaza undeva la mijloc, cum va fi punctat aspectul respectiv, atata vreme cat nu se pot acorda punctaje parțiale de tipul 0,5? Atragem atentie ca un astfel de sistem creeaza premisele subiectivismului in evaluare si interpretarilor discreționare.

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

Exemplul 1:

Subcriteriul 2.1. Obiectivele proiectului, punctele c si d referitoare la obiectivele specifice.

Se mentioneaza faptul ca se acorda:

- **1 punct daca** „obiectivele specifice/operationale **precizeaza clar beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului si **sunt in concordanta** cu obiectivul general”;
- **0 puncte daca** „obiectivele specifice/operationale **nu precizeaza beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului si **nu sunt in concordanta** cu obiectivul general”.

Ce se intampla in situatia in care obiectivele specifice/operationale **nu precizeaza beneficiile** pentru grupul tinta, care deriva din implementarea proiectului, **dar sunt in concordanta** cu obiectivul general? Ce punctaj se va acorda astfel incat sa se asigure obiectivitatea procesului de evaluare si sa se evite interpretarile subiective?

Exemplul 2:

Subcriteriul 2.2. Realizari imediate (outputs) si rezultate ale proiectului, punctele a si b

Se mentioneaza faptul ca se acorda:

- **1 punct daca** „indicatorii de realizare imediata a proiectului **sunt masurabili, verificabili si corelati** cu activitatile proiectului”;
- **0 puncte daca** „indicatorii de realizare imediata a proiectului **nu sunt masurabili, verificabili si nu sunt corelati** cu activitatile proiectului”.

Ce se intampla in situatia in care indicatorii de realizare imediata a proiectului respecta doua dintre cele 3 cerinte, spre exemplu **daca sunt masurabili, verificabili, dar nu sunt corelati cu activitatile proiectului**? Ce punctaj se va acorda astfel incat sa se asigure obiectivitatea procesului de evaluare si sa se evite interpretarile subiective?

- 2) Referitor la corectiile financiare propuse de evaluatori, nu exista precizari clare cu privire la modul de implementare a acestora. In cazul in care exista diferente intre propunerile de corectii ale evaluatorilor, cum se va realiza medierea intre acestea? Presupunem ca exista o procedura de mediere a presedintelui de comisie din cadrul AM/OI dar intreaga procedura trebuie comunicata transparent si complet beneficiarilor.
- 3) Formularile din cadrul Grilei de evaluare- Faza 2, criteriile Sustenabilitate si Cost-Eficienta (pag 40 - 41) nu sunt suficient de clare. Propunem eliminarea din cadrul subcriteriilor a termenului „ambiguu” intrucat folosirea acestuia creeaza posibilitatea unor interpretari subiective.

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

* Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL



Structural Consulting Group

www.fonduri-structurale.ro

Informație în sprijinul ideii tale!

Avand in vedere cele mentionate mai sus, atragem atentia asupra importantei luarii in considerare de catre AM POSDRU a comentariilor si propunerilor transmise si revizurii si imbunatatirii textului Ghidului pe baza acestora, mai ales in conditiile in care observatiile de mai sus sunt rezultatul experientei practice a expertilor si colaboratorilor www.fonduri-structurale.ro in implementarea unor proiecte POSDRU.

Speram ca, pe baza acestora, Ghidul Conditii Specifice sa se constituie int-un document clar si util solicitantilor/partenerilor POSDRU.

Dan BARNA

Avocat, consultant fonduri europene si
Managing Partner Structural Consulting™ Group – www.fonduri-structurale.ro

Dragos JALIU

PhD, PMP, consultant fonduri europene si
Managing Partner Structural Consulting™ Group – www.fonduri-structurale.ro

Narciza ZAHARIA

PhD, Expert in managementul proiectelor cu finantare europeana

Marie-Jeanne IORDACHE

Director, Eurotraining Solution SRL

Simona COJOCARESCU

Director, Interlog COM SRL

Structural Consulting™ Group, Adresa: str. Dionisie Lupu nr.53/ 15, București, cod 010456, România;
tel./fax: +4 021 311 59 11, e-mail: structuralcg@fonduri-structurale.ro

** Structural Consulting™ Group este marca înregistrată și simbolul comercial pentru SC Grupul de Consultanță pentru Dezvoltare DCG SRL*